

# **Szakvélemény**

**a**

**Budapest-Zugló Önkormányzatának  
(1145 Budapest, Pétervárad u. 2.)  
fenntartásában működő**

**Németh Imre Általános Iskola  
(1148 Budapest, Lengyel utca 23.)**

*szakmai ellenőrzése  
tárgyában*

**2005. 12. 02.**

**Megbízó:**  
Budapest-Zugló Polgármestere  
1145 Budapest,  
Pétervárad u. 2.

**Megbízott:**  
dr. Kissné Terstyánszky Irén  
közoktatási, tanügyigazgatási szakértő  
Szakértői ig. sz.: 000601-02

## Tartalomjegyzék

A szakértői vizsgálatról.....	3
Összegzés.....	5
Javaslatok, ajánlások.....	7
Bevezetés.....	7
<b>A szakmai ellenőrzés részletes elemzése</b>	
<b>I. A nevelési-oktatási folyamatok irányítása.....</b>	<b>7</b>
1. <i>Az intézmény dokumentumainak vizsgálata.....</i>	<i>7</i>
1.1 <i>Az Alapító okirat és a Pedagógiai program vizsgálata a feladatellátás tükrében.....</i>	<i>7</i>
1.2 <i>Az intézmény egyéb dokumentumai.....</i>	<i>8</i>
1.3 <i>A vezetői pályázat elemzése, összehasonlítása a helyi PP célrendszerével.....</i>	<i>9</i>
1.4 <i>A vezetői pályázat és a helyi pedagógiai program             összhangja az éves intézményi munkatervvel.....</i>	<i>10</i>
1.5 <i>A tervszerűség és a vezetői munka hatékonysága. A vezetői tervezés és a             vezetői döntések előkészítése, elfogadtatása.....</i>	<i>11</i>
1.6 <i>A vezetői ellenőrzés, értékelés dokumentációi és gyakorlata.....</i>	<i>11</i>
<b>II. Humán erőforrás gazdálkodás.....</b>	<b>12</b>
1. <i>A továbbképzési program és az éves beiskolázási terv összhangja.....</i>	<i>12</i>
2. <i>A továbbképzések irányultságának összehasonlítása a pedagógiai programmal.....</i>	<i>13</i>
3. <i>A humán erőforrás fejlesztés érdekében tett vezetői intézkedések.....</i>	<i>13</i>
<b>III. A vezetői felkészültség, kompetenciák birtoklása, alkalmazása.....</b>	<b>14</b>
1. <i>A vezető önértékelése.....</i>	<i>14</i>
2. <i>A pedagógusok értékelése a vezetői tevékenységről.....</i>	<i>16</i>
3. <i>A vezető kapcsolattartása, az iskola érdekeinek képviselete.....</i>	<i>16</i>
<b>IV. Egyéb feladatok ellátásának minősége.....</b>	<b>18</b>
1. <i>A személyi és tárgyi feltételek lehetővé teszik-e a pedagógiai program megvalósulását.....</i>	<i>18</i>
2. <i>A partneri elégedettség vizsgálatok eredményeinek beépítése             visszacsatolása az intézmény nevelési-oktatási folyamatába.....</i>	<i>20</i>
3. <i>Az iskola értékelése a kerületi tantárgyi teljesítményértékelés és a versenyeken elért.....</i>	<i>22</i>
3.1 <i>Tantárgyi értékelés a kerületi méréseredmények alapján.....</i>	<i>22</i>
3.2 <i>OKÉV kompetencia mérés eredményei.....</i>	<i>23</i>
3.3 <i>Az iskola tanulmányi és egyéb versenyeredményei.....</i>	<i>23</i>
<b>Mellékletek</b>	
1. <i>számú melléklet A továbbképzési és a beiskolázási terv összehasonlítása</i>	
2. <i>számú melléklet Az intézmény tanulmányi és sport eredményei (2004-2006.)</i>	
3. <i>számú melléklet Az iskola pályázati eredményei (2004-2006.)</i>	

## **A szakértői vizsgálatról**

Budapest-Zugló Polgármestere (továbbiakban: fenntartó, önkormányzat) adott megbízást a Németh Imre Általános Iskola (1148 Budapest, Lengyel utca 23.) (továbbiakban: iskola, intézmény) szakmai ellenőrzésére a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban: Kt.) 104. § (4) bekezdés a), valamint 107. § (8) bekezdés d) pontjainak figyelembe vétele alapján.

Az ellenőrzést a vizsgálati programban meghatározott szempontok, az átadott intézményi dokumentumok összehasonlító elemzése, a helyszíni ellenőrzés (2005. november 29.) és a vezetővel lefolytatott interjú alapján alakítottam ki. A jelenlévők és az intézmény vezetője biztosították az ellenőrzés zavartalanását, és minden tekintetben segítően közreműködtek.

### ***A szakmai ellenőrzés célja:***

- a fenntartó meggyőződjön az intézményben folyó szakmai munka eredményességéről, az intézmény szolgáltatásairól, illetve a szolgáltatások színvonaláról;
- a fenntartó képet kapjon arról, hogy az általa létrehozott közoktatási intézmény az általa meghatározott elvárásokat teljesíti-e vagy sem;
- a szülő iskolaválasztási jogának gyakorlása során, annak lényeges eleme, hogy gyermekének olyan nevelési-oktatási intézményt találjon, ahol magas színvonalú pedagógiai tevékenység folyik, ennek érdekében fontos a szakmai munka hatékonyságának mérése, értékelése, színvonalának megállapítása, és az adatoknak a nyilvánossága, és hozzáférhetővé tétele;
- minőségirányítási tevékenység keretén belül a közoktatási intézmény folyamatosan biztosítja-e a szakmai célkitűzések és az intézmény működésének egymáshoz való közelítését, a tanulók, a szülők, a pedagógusok, valamint a fenntartó igényeinek kielégítése céljából.

***A vizsgált időszak:*** 2004/2005-ös és 2005/2006-os tanév.

### ***Az intézmény adatai:***

A fenntartó neve: Budapest-Zugló Önkormányzata  
 A fenntartó székhelye: 1145 Budapest, Pétervárad u. 2.  
 Az intézmény neve: Németh Imre Általános Iskola  
 Az intézmény székhelye: 1148 Budapest, Lengyel utca 23.  
 OM azonosító: 035062  
 Telefon: 363-34-22  
 Fax: 363-34-22  
 E-mail: [iskola@nemethi-bp.sulinet.hu](mailto:iskola@nemethi-bp.sulinet.hu)

Az intézmény felelős vezetője: Kovács Pál  
 Pedagógusok létszáma a fenntartó által engedélyezett álláshelyeken: 50 fő  
 Egyéb alkalmazottak: 20 fő

### ***A véleményezés alapját képező dokumentumok másolatban:***

- Németh Imre Általános Iskola Alapító okirata (2005. 07. 01.)
- Pedagógiai Program (továbbiakban: PP) [Nevelési Program (továbbiakban: NP); Helyi Tanterv (továbbiakban: HT)](2005. 06. 21.)
- Vezetői Program (2002. 04. 30.)
- Szakértői jelentés az igazgatói állásra kiírt pályázatról (2003. 04. 30.)
- Vezetői Önértékelés (2000. 03. 31.)
- Szervezeti és Működési Szabályzat (továbbiakban: SZMSZ) (2005. október)
- Vezetőségi ülések jegyzőkönyvei (2004. 09. 01-től 2005. 11. 24-ig)
- Munkaközösségi és Minőségirányítási Csoport üléseinek jegyzőkönyvei
- Teljesítményértékelés (óralátogatások jegyzőkönyvei, értékelő-fejlesztő beszélgetések, önértékelő szempontsor)
- Középtávú továbbképzési program 2003. 09. 01- 2008. 08. 31. közötti időszakra (2004. 11. 08-án)
- Beiskolázási terv a 2004/2005. évre
- Beiskolázási terv a 2005/2006. évre
- Munkaterv a 2004/2005. tanévre (2004. 09. 14.)

- Minőségirányítási Munkaterv (2004. 09. 14.)
- Félévi beszámoló a 2004/2005. tanévről (2005. 02. 01.)
- Év végi beszámoló a 2004/2005. tanévről (2005. 06. 21.)
- Munkaterv a 2005/2006. tanévre (2005. 09. 14.)
- Minőségirányítási Munkaterv (2005. 09. 14.)
- Mérés, értékelés, minőségfejlesztés – a kerületi írás, nyelvtan, helyesírás teljesítmény értékelése a 2. évfolyam követelményei alapján a 3. évfolyamon a 2004/2005. tanévben
- Mérés, értékelés, minőségfejlesztés – az íráskészség mérésének értékelése a 3. 5. 7. évfolyamon 2004. október
- Mérés, értékelés, minőségfejlesztés – a kerületi írás, nyelvtan, helyesírás teljesítmény értékelése a 4. évfolyam követelményei alapján az 5. évfolyamon a 2004/2005. tanévben
- Mérés, értékelés, minőségfejlesztés – a kerületi írás, nyelvtan, helyesírás teljesítmény értékelése a 6. évfolyam év végi követelményei alapján a 7. évfolyamon a 2004/2005. tanévben
- Mérés, értékelés, minőségfejlesztés – pedagógiai háttérelmzés, olvasási szokások az 5. és a 7. évfolyamon a 2004/2005. tanévben
- Mérés, értékelés, minőségfejlesztés – az angol nyelv kerületi mérésének értékelése a 6. évfolyam év végi követelményei alapján a 7. évfolyamon a 2004/2005. tanévben
- Mérés, értékelés, minőségfejlesztés – a számítástechnika/informatika és könyvtárhasználat kerületi mérésének értékelése a 6. évfolyam év végi követelményei alapján a 7. évfolyamon a 2004/2005. tanévben
- Intézményi Minőségirányítási Program (2004. 07. 13.)
- Az önkormányzat minőségirányítási programja (ÖMIP)
- COMENIUS 2000 Közoktatási Minőségfejlesztési Program Munkaterve (2002. 09. 30.)
- COMENIUS 2000 Közoktatási Minőségfejlesztési Program munkajelentései (2002. 10. 18- 2004. 02. 27.) 5 db.
- COMENIUS 2000 Közoktatási Minőségfejlesztési Program – értékelése (2004. 04. 06.)
- COMENIUS 2000 Közoktatási Minőségfejlesztési Program – záró beszámoló (2004. 10. 07.)
- A zuglói minőségfejlesztési program keretén belül tantestületi klímavizsgálat közoktatási szakértő közreműködésével (2003/2004. tanévben)
- Partneri igény és elégedettségmérés (minden partnerre kiterjedő nagy mérés) – igazgatói irányítással a MICS csoport végzi a tervek szerint 2005/2006. tanévben

#### Helyszíni ellenőrzésen vizsgált dokumentumok, tárgyi eszközök:

- a pedagógusok személyi anyagának vizsgálata a tantárgyfelosztás tükrében (képzettség, tanórai és tanórán kívüli foglalkoztatás)
- a szaktanterek felszereltsége

#### **A Fenntartó speciális elvárása az ÖMIP alapján**

- Továbbképzésekkel segítve tervezze a konfliktuskezelési technikák hatékonyabb alkalmazását az iskolai élet minden területén. Ezzel együtt feladat a partnerkapcsolatok és az együttműködés munkatervben rögzített fejlesztése.
- Továbbra is indítson logopédiai osztályokat. A pedagógusok dolgozzanak ki egyéni fejlesztési programokat a későbbi integráció érdekében.
- Jobban építsen az emelt szintű testnevelésre, mint az egészséges életmód egyik alappillére. Használja ki jobban az iskola adottságait (tornaterem, műfüves pálya).

## Összegés

### I. A nevelési-oktatási folyamatok irányítása

Az intézmény az alapító okiratában meghatározott feladatellátási kötelezettségének maradéktalanul eleget tesz. Az iskola a PP-jában, MIP-jében tükröződnek a fenntartó ÖMIP-ben megfogalmazott intézményre vonatkozó elvárásai.

Az **iskolai adottságok** (tornaterem, műfüves pálya) **jobb kihasználása érdekében az emelt szintű testnevelést**, a kommunikációs kultúra igényeihez igazodva és biztosítva annak elsajátítását, emelik az angol nyelv és az informatika oktatás színvonalát. A tanórákon a helyes önértékelésre alapozva készség- és kompetencia alapú pedagógiát, **konfliktuskezelési technikákat alkalmaznak**. Hatékony **felzárkóztatással, egyéni fejlesztési programok** kidolgozásával, a beszédfigyafogyatékos, a tanulási, beilleszkedési zavarral küzdő tanulók esetében a **tanulási esélyegyenlőtlenségek csökkennek**, megvalósul **integrációjuk**, melyre külön programot dolgoztak ki. Az egyéni képességek minél jobb kibontakoztatását, a **tehetség korai felismerését és gondozását** kiemelten kezelik, odafigyelnek a kreatív, alkotó gyerekekre „szöszmötölő” szakkörökön a **tanulók manuális készségeit fejlesztik**. Változatos tanórán kívüli és hagyományos iskolai programokon a szülők részvételére is számítanak.

A nyugodt munka alapvető feltétele a kiegyensúlyozott kapcsolat kialakítása az iskola valamennyi partnerével. A célok megvalósításához a szakmai garanciát a **tantestület magas színvonalú szakmai képzettsége**, és a **partnerközpontú szemlélet** biztosítja.

**Az igazgató vezetői pályázatában** alkalmazza a minőségbiztosítás elemeit, meghatározza az intézmény rövid és hosszú távú célkitűzéseit, **kiemeli az iskola erősségeit**, felsorolja értékeit, a sikerkritériumokat, de feltünteti azokat a **gyengeségeket**, amelyeken **kollektívan változtatni kívánnak**. A vezetői programban megjelenített **vezetői célok és megvalósítandó feladatok tükröződnek a PP célrendszerében és azzal koherenciát mutatnak**, hozzájárulnak annak sikeréhez. Különleges értéke a vezetői programnak a partnerközpontú szemlélet, amelyben hangsúlyozza a szülői házzal való kapcsolattartás fontosságát.

Az intézmény munkatervében található ütemezés havi bontásban tartalmazza a feladatokat és megnevezi azok felelőseit, szorosan kapcsolódik a PP-ban megfogalmazott iskolahasználói elvárásokhoz és a vezetői elképzelésekhez.

Az intézmény a MIP-ben meghatározta az iskola szervezeti struktúráját, amely törzskari felépítésű. A **nevelőtestület javaslattevő, véleményezési és döntési joga a humánus, demokratikus tantestületi légkörben biztosított**.

A nevelőtestület tagjai választott képviselőik útján – szakmai munkaközösség képviselője által – vesznek részt az intézmény vezetőjének döntés-előkészítő munkájában. A szakmai munkaközösségek az irányításban is rendkívül fontos szerepet töltenek be, mivel a szakmai munka szervezői és ellenőrzői, a vezetés munkájának segítői és a feladatok közvetítői is.

Bizonyos nevelőtestületi döntések meghozatala előtt – megfelelő a jogszabályi előírásoknak, – az érintettek érvényesíthetik (Iskolaszék, Szülői Munkaközösség, DÖK) egyetértési, véleményezési és döntési jogkörüket. A vezetői tervezés és döntés előkészítése többszöri egyeztetés után kerül a nevelőtestület, mint döntéshozó testület elé, érvényesül **a vezető demokratikus vezetői magatartása, így egyszemélyi felelőssége a döntés-előkészítésben és a nevelőtestületi döntés végrehajtásában van**.

**A belső ellenőrzés rendje koherenciát mutat a vezetői programban megfogalmazott vezetői elképzelésekkel**, mely a tényfeltárás alapján a hiányok okainak keresésében és a hibák kijavításában rejlik. Az ellenőrzéssel szemben támasztott követelmények között megjelenik az értékek megőrzése és fejlesztésére való összpontosítás, az objektivitásra való törekvés, a hiteles mérce és a kollegiális szemléletmód. **Az intézményben a teljesítmény értékelése egyszerű, specifikus, mérhető, megvalósítható, konkrét, eredményes és nyomon követhető**.

Az ellenőrzés és az ahhoz kapcsolódó értékelés során a vezetés állandó **belső mérőrendszert működtet**, meggyőződhet a szervezet működéséről és továbbfejlesztésének lehetőségeiről, ami a minőségbiztosítás alapját képezi.

**Az iskola kapcsolatrendszerét a sokrétűség jellemzi**, amely átszövi a nevelő-oktató munkát, valamint a szervezeti és működési kereteket, **nyitottak minden olyan kezdeményezésre**, amelyek hozzájárulnak tanulóik minél sokoldalúbb képzséhez, szabadidejének hasznos eltöltéséhez, valamint

az iskola feltételeinek javításához. A külső és belső partnerekkel való kapcsolat szabályozására megalkották a MIP mellékletben szereplő **Kommunikációs Hálót**.

Az intézmény 2003-ban kiépítette a **COMENIUS I. intézményi modellt**, és elkészítette a partnerazonosítás folyamatszabályozását.

Az iskola munkatársai, pedagógusok és nem pedagógus munkatársak elkötelezettek munkájuk, munkahelyük iránt, partnerei igényeit minél szélesebb körben és az igényekhez rugalmasan alkalmazkodva igyekeznek kielégíteni, **elsősorban tanulók igényeinek szeretnének megfelelni, és érdekeiket szolgálni.**

A **gyermeket, mint individuumot kezelik**, célul tűzik ki a gyermek testi-lelki fejlődésének harmonikussá tételét, a **mobilizálható tudást, az esélyegyenlőség biztosítását**. A sikert a szakmailag felkészült, új ismeretek befogadására fogékony nevelőtestület és **az egyéni képességek szerinti differenciált oktatás** garantálja. Szolgáltatás minőségének fejlesztése minden dolgozó személyes felelőssége. **A partnerközpontú működés elve elfogadott az intézményben.**

## II. A humánerőforrás fejlesztése

Az iskola pedagógusai nagy gondot fordítanak arra, hogy **szakmai felkészültségük naprakész** legyen, ezért **prioritást élveznek azok a továbbképzések, amelyek az integráció zökkenőmentes biztosításához, a NAT műveltségi területeinek, továbbá az egyes tantárgyi modulokhoz, vagy az iskolai emelt szintű oktatáshoz, megalakult Minőségirányítási Csoport (továbbiakban: MICS csoport) tagjainak, valamint a Minőségi Körök munkájához kapcsolhatók, - a pedagógusok önművelési igényét is szem előtt tartva (szövegszerkesztés, ECDL) – amelyek a szakszerű oktatást, a tanári munka hatékonyságát elősegítik. Az elvárásoknak megfelelően **dolgozókat címpótlékkal, kiemelt munkavégzésért járó kereset-kiegészítéssel és jutalommal ismerik el.****

Fentiek alapján **az igazgató és az iskolavezetés tudatos humánpolitikát folytat**, amely erősíti az iskolában az összetartást, - a közös és együtt gondolkodás, a jobbitási szándék és akarat, a teljesítmények mérése, értékelése, a partneri igények elégedettségi mérései, amelyek feltárják az intézmény erősségei és gyengeségeit – **így csökken az iskolában a fluktuáció.**

## III. A vezetői felkészültség, kompetenciák birtoklása, alkalmazása

Az igazgató rendelkezik a szükséges **vezetői kompetenciákkal**. Intézményi **struktúrában gondolkodik, a funkcionális működés híve**, hisz a munkamegosztási szintek összehangolhatóságában, **közös objektív teljesítményalapú értékelést végez** (értékelő fejlesztő beszélgetések), **reálisan látja az iskola erősségeit és gyengeségeit**. Az intézmény instrumentális szempontból kifogástalanul működik, a **vezetés demokratikus**, ugyanakkor **dinamikus** is, a vezető képes mozgásba hozni a szervezetet, **személyes hatása jelentős.**

## IV. Egyéb feladatellátás

**Az intézmény rendelkezik a törvényes működéshez szükséges szabályzatokkal, amely legitimált és érvényes.** Az iskolában **a személyi és a tárgyi feltételek biztosítják az oktatás színvonalának megtartását.** A **pedagógusok a tantárgyuk oktatásához szükséges végzettséggel és képzettséggel rendelkeznek.** Rendszeresen vesznek részt **továbbképzéseken**, az ott elsajátított ismereteket beépítik az oktatási-nevelési folyamatokba, ami megmutatkozik a szakmai munkájuk eredményességében. Az **iskola megméretteti magát a kerületi tanulmányi és sportversenyeken**, ahol tanulói a legjobbak között végeznek. Az iskola **kihasználja a pályázati lehetőségeket, környezete biztonságos**, külső-belső állaga jó, a gondoskodó odafigyelés és a **korszerűsítési törekvés** megnyilvánul mind az iskolavezetés, mind a fenntartó részéről, aki nagyrészt a forrásokat ehhez biztosítja.

## Javaslatok

### A nevelési-oktatási folyamatok irányításához

» Fordítson gondot az iskolában a fegyelem megszilárdítására, építsen továbbra is a Minőségi Körök innovatív kezdeményezéseire.

### Humánerőforrás fejlesztéséhez

» A továbbképzési terv elkészítésénél a határidők pontos betartását, valamint a továbbképzést engedélyező határozatban a jogorvoslati lehetőség feltüntetését.

» Az egységes nevelőtestület kialakítása érdekében gyakrabban végezzenek klímavizsgálatokat és elégedettségméréseket.

### A vezetői felkészültség, kompetenciák birtoklása, alkalmazásához

» A továbbiakban is alkalmazzák az ellenőrzés és az értékelés jól bevált módszereit.

### Egyéb feladatellátáshoz

» A tanórán kívüli szabadidős programok választékát bővítsék és a pályázati lehetőségeket a jövőben is használják ki.

## Bevezetés

Az iskola a lakótelep és kertváros határán áll, könnyűszerkezetes panel épület. A környéken „fekvőrendőrök” és az iskola közelségét jelző táblák vigyázzák a tanulók testi épségét. Az udvar zárt, füves-fás, vannak aszfaltozott felületek, sportpályák, műfüves pálya és játszótér famászókákkal. Az iskola „lelke” a nagy légterű aula felül világítós ablakokkal, nagy dézsás növényekkel. Az emeletről futónövények kúsznak le az aulába, ahol pihenőpadokat és pingpongasztalokat helyeztek el, így a tanulók esztétikus és barátságos környezetben tanulhatnak. Az intézmény közel 20 éve épült, 400 főre és 16 tanulócsoporthoz tervezték, de a belső terek beépítésével nőtt az iskola befogadóképessége, az elmúlt tanévben 520 fő volt, jelenleg 500 fő, az alapító okiratban fenntartó által engedélyezett tanulói létszám 702 fő. Az iskola igazgatója 1997. óta intézményvezető. A vezető gazdaszemléletének köszönhetően az iskola állaga és felszerelése jó, aminek anyagi alapját a fenntartó által biztosított költségvetési támogatás, az alapítványi pályázati pénzeszközök és a szülői felajánlások biztosítják. Az iskola partnerközpontú szemléletének köszönhetően a tanulók szívesen járnak iskolába, a szülői házzal való kapcsolattartás jó, az iskolában színvonalas nevelő-oktató munka folyik.

## Részletes elemzés

### I. A nevelési-oktatási folyamatok irányítása

#### 1. Az intézmény dokumentumainak vizsgálata

##### 1.1. Az Alapító okirat és a Pedagógiai program vizsgálata a feladatellátás tükrében

Az intézmény alapító okirata tartalmazza az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88. § (3) bekezdése és a Kt 37. § (5) bekezdése által előírt kötelező törvényi elemeket, pontosan meghatározza azokat az alap-, kiegészítő és vállalkozási tevékenységeket, amelyeket az iskola végezhet.

**Az iskola a PP-jában, de az intézmény MIP-jében is meghatározza küldetésnyilatkozatát,** amely örök érvényű megfogalmazás és mottó a ma iskolájára, amelyet eklatánsan közvetít a Szent-Györgyi Albert idézet: „...*megtanítson arra, hogyan kell tanulni; keltse fel a tudás iránti étvágyat; megtanítson a jól végzett munka örömeire, az alkotás izgalmára; szeressük azt, amit csinálunk; segítsen megtalálni azt, amit majd szeretünk csinálni*”. **Ebben tükröződnek a fenntartó ÖMIP-ben megfogalmazott intézményre vonatkozó elvárásai.** Az ismeretalapú oktatás helyett a *készség- és kompetencia alapú pedagógiát* alkalmazzák, amely épít a *helyes önértékelésre*. Az iskola egész tevékenységét áthatja a

tanulókat értő okos szeretet, minden gyermekből a lehető legjobbat kell kihozni, a *tehetség kibontakoztatásához* szükség van önbizalomra és bátorságra, erre meg kell tanítani őket. Jól kell alkalmazni a konfliktuskezelési technikákat, a tanulókat toleranciára, empátiára az emberi jogok tiszteletben tartására kívánják nevelni. Hatékony felzárkóztatással, egyéni fejlesztési programok kidolgozásával, a beszéd fogyatékos, a tanulási, beilleszkedési zavarral küzdő tanulók esetében a tanulási esélyegyenlőtlenségek csökkennek, megvalósul integrációjuk, a csoportok közötti átjárhatóság. Az iskolai adottságok (tornaterem, műfüves pálya) jobb kihasználása érdekében az emelt szintű testnevelést, a kommunikációs kultúra igényeihez igazodva és biztosítva annak elsajátítását, emelik az angol nyelv és az informatika oktatás színvonalát. A nyugodt munka alapvető feltétele a kiegyensúlyozott kapcsolat kialakítása az iskola valamennyi partnerével.

A **nevelési módszereket úgy választják meg, hogy az igazodjon a tanulók életkori sajátosságaihoz, értelmi fejlettségéhez, képességeihez, a nevelők személyiségéhez.** Kiemelt célként jelenik meg a kommunikációs képességek fejlesztése (angol nyelvoktató program), a felzárkóztatás, tehetség gondozás (tanulmányi versenyekre felkészítés), differenciálás (korrepetálás, tehetséggondozó szakkör), a mindennapos testedzés (sportköri rendezvények, versenyekre felkészítő foglalkozások), a szabad önfejlődés lehetőségének megteremtése.

A célok megvalósításához a szakmai garanciát a tantestület magas színvonalú szakmai képzettsége, és a partnerközpontú szemlélet biztosítja.

### 1. 2. Az intézmény egyéb dokumentumai

A közoktatási intézmény vezetőjének felelőssége teljes körű, átfogja az intézmény teljes működését, beleértve annak szakszerűségét, törvényességét és hatékonyságát.

Az intézmény vezetője gyakorolja az intézmény alkalmazottai felett a munkáltatói jogkört (dolgozók személyi anyagának iratanyaga).

A közoktatási intézmény vezetője felelős:

- az intézmény takarékos gazdálkodásért, mint részben önálló költségvetési szerv [költségvetéshez javaslatot tesz, előirányzat-módosítást kér, többszöri egyeztetést hajt végre, amelynek végleges formáját a GESZ nyújtja be fenntartói jóváhagyásra; FEUVE szabályzat; Pénzkezelési szabályzat, Bizonylati szabályzat, Leltározási és selejtezési szabályzat; Kötelezettségvállalási szabályzat],
- az alkalmazottak foglalkoztatása, élet- és munkakörülményeire vonatkozó kérdések tekintetében jogkörét jogszabályban előírt egyeztetési kötelezettség megtartásával gyakorolja [Közalkalmazotti Szabályzat, Munkavédelmi szabályzat, Belső ellenőrzési szabályzat, munkaköri leírások],
- a pedagógiai munkáért [PP, SZMSZ, Házirend, Munkaterv, Beszámoló, Iratkezelési és adatkezelési szabályzat,]
- az intézmény ellenőrzési, mérési, értékelési és minőségirányítási programjának működéséért [MIP],
- a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok megszervezéséért és ellátásáért [PP],
- a nevelő és oktató munka egészséges és biztonságos feltételeinek megteremtéséért [SZMSZ, Házirend, Munkavédelmi szabályzat, Tűzvédelmi szabályzat, Tűzriadó terv],
- a tanuló- és gyermekbaleset megelőzéséért [Munkavédelmi szabályzat, Nyilvántartás és jegyzőkönyv a tanuló- és gyermekbalesetekről nyomtatvány helyett ettől a tanévtől az OM által karbantartott internetes adatbázison keresztül előállított nyomtatványt használják],
- a gyermekek, tanulók rendszeres egészségügyi vizsgálatának [egészségügyi törzslap] megszervezéséért, amelyet a Zuglói Egészségügyi Szolgálat kezel.

Az intézmény egyszemélyi felelős vezetője fentiekben nevezett dokumentumokat elkészítette.

A szakmai kérdések tekintetében a nevelőtestület döntési jogköre érvényesült [PP, SZMSZ, Házirend, MIP, Munkaterv, Beszámoló], a **vezetói felelősség a döntés-előkészítésben és annak végrehajtásában valósult meg az egyes munkacsoportok előkészítése után.** Részt vettek a döntés előkészítésében különböző **érdekképviseleti szervek** is [Iskolaszék, diákönkormányzat, Szülői Munkaközösség], a szükséges **nyilatkozatok beszerzése megvalósult.**

A többi **dokumentumot** az iskola igazgatója keltezéssel, aláírásával, az iskola bélyegzőjének lenyomatával látta el, **valamennyi hiteles, beazonosítható dokumentum.**



### 1. 3. A vezetői pályázat elemzése, összehasonlítása a helyi PP célrendszerével

A 2003-es vezetői pályázatban megfogalmazott célok és a helyi PP célrendszere és az intézmény alapító okirata koherenciát mutat:

\*testnevelés oktatása emelt szinten

\*emelt szintű angol nyelvoktatás,

\*matematika emelt szinten,

\*sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása: beszéd fogyatékos, mozgássérült, valamint tanulási, magatartási és beilleszkedési nehézségekkel küzdő tanulók integrált nevelése, oktatása. A pszichés fejlődés zavarai miatt a nevelési, tanulási folyamatban tartósan akadályozott tanulók körében dyslexia prevenciót, beszédjavítást és beszéd fogyatékoságot kezelik program alapján az 1-2. évfolyamon.

A vezetői program legfontosabb célkitűzéseként jelenik meg, "...célunk, hogy nyitott, kapcsolatteremtésre alkalmas, szenvedélyektől mentes, kiegyensúlyozott, testben és lélekben ép, a munka értékét ismerő és elismerő, az emberi értékekre igényes, aktív, öntudatos, de toleráns ifjúságot neveljünk", ennek biztosítása érdekében valósíthatóak meg az iskola specialitásai. Ezek hétköznapi feladatoknak tűnnek, a generációk változásával a nevelési helyzetek újratermelődnek, az iskola nem jelentheti ki, hogy a feladatát elvégezte.

Az **igazgató vezetői pályázatában alkalmazza a minőségbiztosítás elemeit**, meghatározza az intézmény **rövid és hosszú távú célkitűzéseit**, kiemeli az iskola **erősségeit**, felsorolja értékeit, a **sikerkritériumokat**, de feltünteti azokat a **gyengeségeket**, amelyeken kollektívan változtatni kívánnak, tehát **előrevetíti az iskola távlati céljait is**.

Az iskola erősségei, értékei (SWOT-elemzés alapján), melyhez hozzárendeli a PP-ban megvalósítandó feladatokat és sikerkritériumokat:

- sokrétű sportolási lehetőség**, a sportversenyen elért sikerek, tömegsport foglalkozások változatossága és az ehhez szükséges eszközök biztosítása által (görcsorsolyázás, sélés, kondicionálás, kosárlabdázás, teniszezés, streetball, cselgáncs stb.) - a **mindennapos testedzés biztosítása**;
- gyermekközponúság**, a nehezen nevelhetőekkel való fáradozás [differenciált képességfejlesztés- korrepetálás (napközi, tanulószoba), tehetséggondozó szakkörökben, melyek fakultatív jellegűek] – korai felismerés, pozitív érzelmi légkörben a megfelelő attitűdök elsajátíttatása, ami a szeretet és bizalom talaján nyugszik, a tanuló sikerélményhez juttatása által (a **manualitás erősítése** „szöszmötölő” szakkörök által);
- táborok, túrák, **iskolán kívüli és szabadidős tevékenységek választéknak bővítése** által [(hétvégi és nyári szünidős szolgáltatások: erdei iskola, gyalogtúrák, korcsolyázás, sélés, napközis tábor, külföldi utak), (szabadidős tevékenységek: játéktanítás, kézműves foglalkozások, tánciskola, filmklub, színház- és múzeumlátogatások)] – erősítik a közösséghez való tartozást a szabadidő-szervező által nyújtott programok kínálatával, a szociálisan hátrányos helyzetben lévők támogatása, az utcán „csellengők” felkarolása, szülőkkal való kapcsolattartás elmélyítése terén;
- színvonalas oktatás**, a szakképzett jó tanárok által, amelyek tükröződnek a szaktárgyi versenyek eredményeiben, a jó beiskolázási eredményekben, a **tehetség korai felismerésében** - **pedagógiai módszerek szabad megválasztása** (Meixner, Apáczai, Zsolnai, Tolnai), **nívócsoportos oktatás**, differenciált képességfejlesztés, tanulmányi versenyekre, pályázatokon való részvételre ösztönzés, a könyvtári gyűjtőmunka elsajátíttatása által, együttműködési megállapodás megkötése középiskolákkal, felvételük megkönnyítése;
- **jól alapozó oktatás az alsó tagozaton, a részképesség-zavaros tanulók felkarolása** – egyénre szabott bánásmód, a **szülői házzal való szoros kapcsolattartás** által, velük szemben **tolerancia** - a felső tagozatra történő átlépés zökkenőmentessé válik, továbbtanulási esélyeik nőnek.
- **emelt szintű oktatás matematika, angol nyelv és testnevelés nívócsoportos oktatással** – beszéd és nyelvi-kommunikációs képességek fejlesztése, nyelvoktató program;
- énekkari sikerek, színvonalas szakmai munka, együttműködés a kerületi zeneiskolával.

**A vezetői programban megjelenített vezetői célok és megvalósítandó feladatok tükröződnek a PP célrendszerében és azzal koherenciát mutatnak, hozzájárulnak annak sikeréhez. Különleges értéke a vezetői programnak a partnerközpontú szemlélet, amelyben hangsúlyozza a szülői házzal való kapcsolattartás fontosságát.**

1. 4. A vezetői pályázat és a helyi pedagógiai program összhangja az éves intézményi munkatervvel

Mindkét tanévben a közoktatási törvény módosítása kiemelt feladatokat rótt az iskolákra, amelyek megvalósítása prioritást élvezett [2004/2005. és 2005/2006.] tanév munkaterveiben, ami az intézmény pedagógiai dokumentumainak módosítását jelentette, tehát evidens, hogy a dokumentumok összhangban állnak egymással, ami az intézmény folyamatos, tervszerű működtetéséhez szükséges.

Ezek:

- 2001-es kerettantervek szerinti helyi tantervek szerinti tanítás,
- Óraszámcsökkentés és a hozzá kapcsolódó helyi tanterv átdolgozása,
- Új NAT szerint készített helyi tantervek bevezetése,
- Szöveges értékelés és mindennapos egészségfejlesztő testmozgás alkalmazása,
- Minőségirányítás működtetése az Intézményi MIP alapján,
- A tankönyvpiac rendjéről szóló törvény, az önkormányzati rendelet és belső tankönyv-támogatási szabályzatunk által meghatározott tankönyvtámogatás elosztás kivitelezése,
- A ZPSZK és az OKÉV által tervezett felmérések ütemezése, és arra való felkészülés,
- A pedagógus továbbképzéseken való részvétel törvény és törvényerejű rendelet szabályozta módon való biztosítása. (határidő az Intézményi MIP-ben szabályozva),
- Törvényi változások beépítése a Házirendbe (előző év), SZMSZ-be (ebben a tanévben),
- Sikeres HEFOP pályázat esetén a pályázati project megvalósításának ütemezése és az ütemek végrehajtása

A **munkaterv részletes dokumentum**, mivel tartalmazza a jogszabályi háttérrel, a legitimációs eljárás résztvevőit, a tanulócsoporthoz tartozókat, a személyi és tárgyi feltételeket, illetve az azokban történő változás okaira is kitér, az iskola szervezeti struktúráját is megjeleníti és megnevezi a tisztségviselőket, tartalmazza a tanév rendjét és részletes programját, amelyhez hozzárendelik a felelősöket. Meghatározzák az 5 tanítás nélküli munkanap felhasználásának módját, meghatározzák az éves diákközgyűlés időpontját és a **pedagógiai célú iskolagyűléseket** is. Itt történik a jó eredményt elért, vagy példaképként állítható tanulók közösség előtt való elismerése. Ettől a tanévtől jutalomkiránduláson is részt vehetnek. (az ötlet a MICS csoport egyik Minőségi Körétől származik). Az intézményi munkaterv szerves részét képezik a munkaközösségek munkatervei is.

Az intézmény éves munkatervének elválaszthatatlan része a feladat és **ellenőrzési terv**, melyben rendszereztek és ütemezték az intézmény belső vizsgálatait és meghatározták az iskolavezetés feladatait, az ellenőrzés területén a munkamegosztást.

Kijelölték az ellenőrzés irányát, típusát, célját, az ellenőrizendő területeket (tanórák és tanórán kívüli foglalkozások, munkafegyelem, adminisztráció, gazdasági munka, technikai feladatok), és az ellenőrizendő szervezeti egységeket konkrétan megnevezik.

Az ellenőrzések kiemelt szempontjait rögzítik, a módszerekre és a vizsgálat irányára is van utalás a MIP-ben. Meghatározzák az egyes eseményekhez kapcsolódó ellenőrzést és értékelést, nevesítik az ellenőrzés felelőseit, az eseti, szűrőpróba-szerű vagy rendkívüli (cél) ellenőrzések megindításakor lefolytatandó eljárást az SZMSZ-ben szabályozzák.

**A Minőségirányítási Csoport Munkatervében is megjelennek az ellenőrzési feladatok, amelyek összhangban vannak a tanév feladataival** (a MIP szerint formailag megújult tanmenetek ellenőrzése, belső-külső mérések eredményeinek hasznosítása). Belső önellenőrzést hajtanak végre a rendszer gyakorlatban történő működésére vonatkoztatva (partneri elégedettség, erőforrások helyzete, a szolgáltatások hatékonysága és fejlesztése, helyesbítő, megelőző tevékenységek, változások szükségessége, visszacsatolás a korábbi ellenőrzésekre, hibajavítás).

Az önellenőrzésről jegyzőkönyv készül, amelyről a vezető intézkedési tervet készít a hibák kijavítására, megnevezi a felelősöket és határidőt tűz ki.

**Az intézmény működésének hatékonyságát az ellenőrzésekhez kapcsolódóan értékelik:**

Rendkívüli körülmény esetén azonnali helyzetértékelésre kerül sor, egyéb esetben az intézmény éves munkatervének ütemezése szerint történik az értékelés, valamint félévkor és tanév végén. Négyévente

az Irányított Önértékelés során az intézmény működése komplex módon kerül átvilágításra. Az értékelés tapasztalatait és a levont következtéseket beépítik a további munka tervezésébe.

Az **intézmény munkatervében** található ütemezés havi bontásban tartalmazza a feladatokat és megnevezi azok felelőseit, az egyes szakmai munkaközösségek éves munkatervének figyelembe vételével, annak alapján készült, **szorosan kapcsolódik a PP-ban megfogalmazott iskolahasználoi elvárásokhoz és a vezetői elképzelésekhez.**

#### 1. 5. A tervszerűség és a vezetői munka hatékonysága. A vezetői tervezés és a vezetői döntések előkészítése, elfogadtatása

Az intézmény 2004-ben a MIP-ben meghatározta az iskola szervezeti struktúráját, amely **törzskari felépítésű**. A havi rendszerességgel tartott **Kibővített Vezetőségi Üléseken** a résztvevők az iskola szűkebb vezetősége, a szakmai munkaközösség-vezetők, a KAT képviselői, a Minőségfejlesztési Csoport valamennyi tagja, szabadidő-szervező, gyermekvédelmi felelősök és 2005. őszétől a pedagógus szakszervezet helyi képviselője is. A feladatokat és ellenőrző tevékenységeket tanév elején ellenőrzési tervben rögzítik.

A szakmai döntések előkészítése az iskolavezetés feladata, de a döntések előkészítésében maximálisan számítanak a munkatársak alkotó közreműködésére. A **nevelőtestület** által megfogalmazott **kérések, javaslatok** megvitatása után, a **közös konszenzusra jutás után születik meg a döntés**, ami csak humánus, demokratikus tantestületi légkörben lehetséges.

A nevelőtestület tagjai választott képviselőik útján – szakmai munkaközösség képviselője által – vesznek részt az intézmény vezetőjének döntés-előkészítő munkájában. A szakmai munkaközösségek az irányításban is rendkívül fontos szerepet töltenek be, mivel a szakmai munka szervezői és ellenőrzői, a vezetés munkájának segítői és a feladatok közvetítői is. A munkaközösségi értekezleteken megbeszélik az éves munkatervi és aktuális feladatokat, tanév és félév végén összegezik az elért eredményeket, illetve meghatározzák azokat a távlati célokat, amelyeket a jobb eredményesebb oktatás érdekében el kívánnak érni.

Bizonyos nevelőtestületi döntések meghozatala előtt – megfelelő a jogszabályi előírásoknak, – az érintettek érvényesíthetik (**Iskolaszék, Szülői Munkaközösség, DÖK**) egyetértési, véleményezési és döntési jogkörüket, amelyet a legitimációs eljárás lefolytatását igazoló jegyzőkönyvek és a hozzájuk csatolt jelenléti ívek igazolnak.

**A vezetői tervezés és döntés előkészítése többszöri egyeztetés után** kerül a nevelőtestület, mint döntéshozó testület elé, **érvényesül a vezető demokratikus vezetői magatartása, így egyszemélyi felelőssége a döntés-előkészítésben és a nevelőtestületi döntés végrehajtásában van.**

#### 1. 6. A vezetői ellenőrzés, értékelés dokumentációi és gyakorlata

A pedagógiai munka belső ellenőrzésének rendjét a MIP-ben és az iskola SZMSZ-ében rögzítik. A nevelő-oktató munka belső ellenőrzésének megszervezéséért, hatékony működtetéséért az igazgató felelős. A **belső ellenőrzés munkamegosztás alapján történik**: az igazgató-helyettesek munkáját a munkaköri leírásukban rögzítettek alapján, míg a munkaközösség-vezetők a szaktárgyukkal összefüggő területen látják el az ellenőrzést, míg az igazgató közvetlenül az igazgató-helyetteseket és a gazdasági ügyintézőt, illetve valamennyi tevékenységet ellenőrzi a dolgozók munkaköri leírásában foglaltak szerint.

Az ellenőrzés kiterjed a tanórák, tanórán kívüli foglalkozások látogatására, az írásos dokumentumok és tanulói munkák vizsgálatára. Lehetnek eredményvizsgálatok és felmérések, a teljesítmények mérése megtörténhet szóban és írásban, munka- és tűzvédelmi szemle és leltározás keretén belül is megvalósulhat.

Az ellenőrzés területeit, konkrét tartalmát, módszerét és ütemezését az iskola munkaterve tartalmazza. Az óralátogatásokat mindkét tagozaton óralátogatási terv alapján végzik, a látogatásokról, illetve az óramegbeszélésekről minden pedagógussal külön jegyzőkönyvet készítenek, melyet a látogatók - vezetőik és pedagógusok, továbbá az ellenőrzött pedagógus is aláír. Az értékelés a szakmai, osztályfőnöki, az egyéb pedagógiai tevékenységekre, a munkafegyelmre, az adminisztrációs munkára és a kapcsolattartásra, együttműködésre irányul. Az értékelés a dolgozó önértékelésén, a munkaközösség-vezető, az igazgató helyettes és az igazgató értékelésén alapszik.

A **2004-2005. tanévtől az „értékelő fejlesztő beszélgetéseket” is bevezették**, melyek igen jól beváltak, és amelyeket terv szerint folytatnak az idei tanévben is. A beszélgetésekről – a dolgozókkal egyeztetett – **emlékeztető jegyzőkönyvet készítenek a MIP-ben rögzített tartalommal. A MIP-ben teljes körű elégedettségvizsgálatot írtak elő az idei tanévre, melynek előkészítése egyik Minőségi Körök szervezésében jelenleg is zajlik.**

A **belső ellenőrzés rendje koherenciát mutat a vezetői programban megfogalmazott vezetői elképzelésekkel**, mely a tényfeltárás alapján a hiányok okainak keresésében és a hibák kijavításában rejlik. Az ellenőrzéssel szemben támasztott követelmények között megjelenik az értékek megőrzése és fejlesztésére való összpontosítás, az objektivitásra való törekvés, a hiteles mérce és a kollegiális szemléletmód.

Az intézmény vezetője rendkívül fontosnak tartja az **önellenőrzést**, mert megadja a lehetőséget az **önkorrekcióra**. A megbeszélésen az önértékelés és a vezetői értékelés eltéréseinek áttekintése történik, a bizalomra épül, segítő szándékú és fejlesztő hatású, az eltérések változtatására közösen feladatot jelölnek ki, tehát ez a forma él a **visszacsatolás** lehetőségével is, ami **megfelel a minőségbiztosítás koncepciójának is.**

Különös figyelmet fordítanak arra, hogy a stratégiai dokumentumokban meghatározott feladatok, irányelvek, célkitűzések és eljárások a gyakorlati munka során mennyire valósulnak meg, szükséges-e a korrekció, illetve újabb szabályozók bevonása a működésbe.

Az adott területek elemzése során prioritást kap a partnerek elégedettségének, illetve elégedetlenségének mértéke, a kimutatható változások iránya, a trendvizsgálat tapasztalatai.

**Megállapítható, hogy az intézményben a teljesítmény értékelése egyszerű, specifikus, mérhető, megvalósítható, konkrét, eredményes és nyomon követhető.**

**Az ellenőrzés és az ahhoz kapcsolódó értékelés során a vezetés állandó belső mérőrendszert működtet, meggyőződhet a szervezet működéséről és továbbfejlesztésének lehetőségeiről, ami a minőségbiztosítás alapját képezi.**

## II. Humán erőforrás gazdálkodás

### *1. A továbbképzési program és az éves beiskolázási terv összhangja*

Az intézménynek a 277/1997. (XII. 22.) Kormányrendelet értelmében el kellett készítenie a továbbképzési programját. Az átmeneti továbbképzési program 1998. szeptember 1-től 2003. augusztus 31-g terjedő időszakra szól, majd a következő terminus 2008. augusztus 31-ig tart. Az intézmény igénybe vette a költségvetés által biztosított forrásokat, a pedagógiai szakmai szolgáltatások igénybevételéhez nyújtott állami támogatás keretösszegét és a kerületi ZPSZK által biztosított képzési lehetőségeket, és ennek szellemében készítette el továbbképzési és beiskolázási tervét. **Az iskola vezetése a MIP-ben szabályozta az intézmény továbbképzési rendjének alapidokumentumait (Középtávú továbbképzési terv, Nyilvántartás a pedagógus beiskolázással kapcsolatban, Az adott gazdasági év beiskolázási terve)** és kidolgozta a jelentkezés feltételeit, annak határidejét, továbbá megnevezte azokat a szereplőket, akiknek a véleményét kikéri.

Meghatározták, a prioritási szempontokat, a továbbképzés költségeinek fedezésére rendelkezésre álló összeg felhasználásának sorrendjét, a helyettesítés mikéntjét és az eredményesen teljesítők anyagi elismerését, továbbá rendelkeztek a továbbképzési keret bérmaradványának újra elosztásáról is.

A továbbképzés támogatására rendelkezésre álló összegről analitikus nyilvántartást vezetnek. Sajnálatos módon a továbbképzési programot a nevelőtestület csak 2004. 11. 08-án fogadta el, így nem tartották be a törvény által előírt határidőt (2003. 03. 15.).

A beiskolázási terv összhangban van a továbbképzési tervvel, olyan továbbképzéseket vettek tervbe, amellyel teljesíthető a 7 évenkénti továbbképzés. A beiskolázási terv összeállításánál közreműködtek a szakmai munkaközösségek, és az igazgató betartotta a hivatkozott jogszabály szerinti eljárásrendet (KAT vélemény beszerzése, írásban felhívás a továbbképzésre, határozati formában a döntött a felvételtől, vagy elutasításról, a jogorvoslati lehetőségekre a dolgozók figyelmét nem hívta fel). [1. számú melléklet]

Megállapítható, hogy a beiskolázási tervben csak azon dolgozók szerepelnek, akik írásban kérték felvételüket, és azok megfelelnek a részvételi követelményeknek.

**A beiskolázási terv tartalmilag és formailag megfelelő.** A központi költségvetés által nyújtott továbbképzési pénz felhasználása a finanszírozási alprogramban rögzítetteknek megfelelően történt, a résztvevők igénybe vehették a törvényesen járó munkaidő kedvezményt, és az igazgató a továbbképzés teljesítéséhez kapcsolódó juttatásokat biztosította (illetménynövekedés, fizetési fokozatok közötti várakozóidő csökkentése, anyagi elismerés).

**A továbbképzési és a beiskolázási terv összhangban van egymással, javasolom a határidő pontos betartását (továbbképzési terv elfogadásának határideje március 15.), valamint a jogorvoslati lehetőség határozatban való feltüntetését.**

## **2. A továbbképzések irányultságának összehasonlítása a pedagógiai programmal**

A PP-ban megfogalmazott célok és alapelvek – összhangban az önkormányzati ÖMIP-ben megfogalmazottakkal – prioritást élveznek a kis létszámú tanulócsoporthoz számára a gyógypedagógus, fejlesztőpedagógus biztosítása. Az **integráció zökkenőmentes biztosítása érdekében a pedagógusok szakirányú továbbképzéseken vettek részt** (Syndelar, alapozó terapeuta, beszédpercepció, másság felismerése, Meixner, fejlesztőpedagógia, gyógytestnevelés, mozgáskorlátozottak pedagógiája, orrhangzós beszéd, drogprevenció, életvezetési ismeretek, mentálhigiéne, konfliktuskezelés, tanulási módszerek, differenciálás, pedagógiai tevékenység alapjai, komplex módszertan).

Az iskola pedagógusai nagy gondot fordítanak arra, hogy **szakmai felkészültségük naprakész legyen**, ezért a **NAT műveltségi területeinek**, továbbá az egyes tantárgyi modulok szakszerű oktatása érdekében továbbképzik magukat (tánc, dráma, mozgóképkultúra, fotó, környezetvédelem).

Az iskola emelt szinten oktatja az **angol nyelvet, matematikát és a testnevelést**, tehát nem közömbös számára a szakos ellátás biztosítása, illetve a **szakmai tudás bővítése** (angol, matematika, sí), valamint az informatika terén a **pedagógusok önművelési igényét** is szem előtt tartják (szövegszerkesztés, ECDL), ami a tanári munka hatékonyságát elősegíti.

A megalakuló **Minőségi Körök tagjainak** számára szükségesnek tartják, hogy a tényleges munka indításakor, ütemtervük elkészítése előtt, munkájukhoz intézményi helyszínen szakértői előadás (esetleg szakértő által irányított team-munka) formájában segítséget kapjanak, amelyhez meghatározzák a konkrét segítségnyújtás kérdéskörét. A szakértői felkészítésen a Minőségirányítási Csoport tagjai és a Minőségi Körök tagjai – teljes létszámban – vesznek részt, ennek finanszírozása a költségvetési törvény alapján, a pedagógiai szakmai szolgáltatásra az intézménynek juttatott állami normatíva összegéből történik.

Az iskola nagy gondot fordít a **belső továbbképzésekre**, amelyek nevelőtestületi értekezleten, **szakértői előadás által** (éves munkatervben rögzítik, szavaznak annak témájáról) valósulnak meg, pedagógiai szakmai szolgáltatásra kapott keretből finanszírozva. A vezetés pedagógiai munkát ellenőrző tevékenysége mellett, a **hospitálások** lehetőséget adnak a munkaközösség tagjainak arra, hogy belső továbbképzésként **bővítsék didaktikai eszköztárukat**.

**Megállapítható, hogy a pedagógusok szívesen vesznek részt szakmai továbbképzéseken, önművelési igényük nagy, ami látszik az analitikus nyilvántartásban feltüntetett magas részvételi számból.**

## **3. A humánerőforrás fejlesztés érdekében tett vezetői intézkedések**

A középtávú továbbképzési programban megfogalmazzák, hogy a helyettesítéssel nem járó vagy **ingyenes továbbképzéseken korlátlan számban vehetnek részt** az iskola pedagógusai, ezzel is ösztönözve arra, hogy a képzések által minden tanár magas színvonalú oktató-nevelő munkát végezhesen.

Az elmúlt években megszerzett képesítések tükrözik azt a vezetői és nevelőtestületi tudatosságot, amely ahhoz szükséges, hogy a PP-ban a kitűzött célok eredményesen megvalósulhassanak, amelynek elengedhetetlen feltétele a pedagógiai módszerekben képzett és a speciális tudástöbblettel rendelkező pedagógus.

Az iskola igazgatójának **menedzseri szemléletét** tükrözi, hogy jó kapcsolatépítő és létesítő tevékenységének köszönhetően **pedagógusai számot adhatnak magas színvonalú felkészültségükről** nyílt napok, szakmai napok tartása által. A pedagógusokban kialakult egy

egészséges teljesítési vágy, az elért eredmények és a rendszeres megmértetés, a partnerek (szülő, diák, kolléga) elégedettsége sikerélményhez juttatja a pedagógusokat, ami erősíti összetartásukat és teszi a minőséget valódi fogalomná az intézmény számára. A **munka eredményessége lényeges kapcsolatban áll a szervezet működésének és irányításának szakmai színvonalával**, a kollégák elkötelezettségével és elégedettségével, ezért nyitott és tanulni kész szervezetként képes gyorsan, és hatékonyan reagálni a folytonosan változó igényekhez. Fentiek alapján az igazgató és **az iskolavezetés tudatos humánpolitikát folytat**, amely erősíti az iskolában az összetartást, - a közös és együtt gondolkodás, a jobbítási szándék és akarat, a teljesítmények mérése, értékelése, a partneri igények elégedettségi mérései, amelyek feltárják az intézmény erősségei és gyengeségeit - így csökken az iskolában a fluktuáció.

#### IV. A vezetői felkészültség, kompetenciák birtoklása, alkalmazása

##### I. A vezető önértékelése

Az intézmény vezetője először 1997-ben, majd ezt követően 2002-ben pályázott az igazgatói állásra, vezetői munkájának értékelése a benyújtott pályázat logikáját követve készült.

Tárgyi és dologi feltételek: a folyamatos felújításnak köszönhetően **javuló tendenciát mutatnak** [tanulói mosdóblokkok korszerűsítése, tantermek és folyosók festése, tantermi székek cseréje, számítógéppark fejlesztése P4-es gépek és Internet csatlakozás biztosítása, a P1-P2 gépek az alsós és logopédiai osztályokba kerültek, digitális fényképezőgép, amely a médiaoktatásban szükséges, iskolának saját weblapja működik, amelynek a szerkesztője az iskola igazgatója ([www.nemethi-bp.sulinet.hu](http://www.nemethi-bp.sulinet.hu)). Továbbra is csak jogtiszta, vagy szabadon felhasználható (freeware) szoftvereket használnak. Árnyékolástechnika és klímaberendezés, akadály-mentesítés, mozgássérült lift felszerelése, mindez a XXI. század jövőképe, amely itt már szerencsésen megvalósult.]

A *minimális-eszközjegyzékben* előírtak teljesítése tervezetten zajlik. A fenntartó által 2003-ban végzett felmérés és jóváhagyott tervezés alapján, minden tanévben a szakmai munkaközösségekkel egyeztetnek és az ott tervezettek beszerzése, elsőbbséget élveznek (kísérleti és demonstrációs eszközök, CD lejátszós magnók, videó, DVD lejátszó, játékok sporteszközök)

A **könyvtári állomány fejlesztése tankönyv-támogatási normatívából**, önkormányzati tankönyvtámogatásból és rendszeresen biztosított alapítványi támogatásból valósul meg. Az állami normatíva terhére vásárolt tartós tankönyveket visszagyűjtik, és a következő tanévben újra kiosztják, ez **takarékosságra utal. Komoly eszközbeszerzéseket valósítanak meg pályázati pénzekből is**, erről a 2004. és 2005. tárgyévi pályázati tevékenységüket jellemző – és mellékelte – EXCEL táblázat is mutatja (3. számú melléklet). A pályázati tevékenység során természetesen nem csak eszközbeszerzésekre, hanem **kulturális és sport-túra programok támogatására is van lehetőségük.**

Személyi feltételek változása: Jelenleg a 2005/2006. tanévben a tanulócsoporthoz száma 12 alsós, 12 napközis és 11 felsős tanulócsoporthoz, a tényleges **tanulói létszám 500 fő**, melyből 36 fő sajátos nevelési igényű, tehát létszámszámításnál duplán számít, így a számított létszám 536 fő. Az általánosan csökkenő gyereklétszám miatt részint a 2003. évi, részint a 2005. évi beiskolázásnál „csak” 3 tanulócsoporthoz tudtak indítani (2 teljes létszámú + 1 logopédiai) a 3 + 1 helyett, mivel a 6. évfolyam elvégzését követően szép számmal veszik fel a tanulókat a 6 évfolyamos gimnáziumokba. A tanulói létszám csökkenése miatt az igazgatónak felmentéssel munkaviszonyt kellett megszüntetnie. A jelenlegi tantárgyfelosztáson 50 pedagógus álláshelyet engedélyezett a fenntartó (betöltve 49,5), a részmunkaidősök alkalmazása és a tartósan távollévők miatt, a tényleges pedagógus létszám ennél magasabb (57 fő). **A pedagógusok az állami normatívából finanszírozott továbbképzési rendszeren felül pedagógiai szakmai szolgáltatás pénzeszközeiből** (alapfokú számítástechnika és szövegszerkesztés – 20 fő) **és pályázati pénzekből** (életvezetési ismeretek és készségek, dropprevenció – 4 fő) **is részt vettek akkreditált továbbképzéseken.** Jelenleg pályáznak újból dropprevencióra, ahol a pályázati szakmai program alapján újabb 4 fő képzése valósulna meg. A 7 éves képzés feltételeit valamennyi kolléga teljesítette.

Pedagógiai program és helyi tantervek: közoktatási törvénymódosítás miatt, majd 2005-ben az alapító okiratok áttekintése és módosítása után (a fenntartó pontosította a sajátos nevelési igényű tanulókkal kapcsolatos rendelkezéseit: az 1-2. évfolyamon logopédiai osztályok, de a mozgássérültek fogadására

vonatkozó kiegészítés is belekerült) a fenntartó döntött a kötelezően biztosítandó és azon felüli – fenntartói – óraszámok kérdésében is. Fentiek alapján a helyi tanterv, illetve a felülvizsgált PP 1-8. évfolyamon, átdolgozásra és jóváhagyásra került. **A helyi tantervbe a beszédfigyelmű és a mozgássérült tanulók oktatásának-nevelésének a fogyatékos típusához és fokához igazodó fejlesztő programja is bekerült. Jelenleg kérelmezik, hogy a logopédiai osztályokat a 3-4. évfolyamon is indíthassák. A 2004-2005-ös tanévtől felmenő rendszerben biztosítják a mindennapos testnevelést.**

A törvényi kereteken belül továbbra is fenntartják az emelt szintű oktatást, igaz egyes évfolyamokon a törvény megszorításai miatt csak szakköri keretben tudják biztosítani a plusz óraszámokat, mivel a felső tagozatos szülők továbbra is igénylik. **A testnevelés emelt szinten ott tanítják, ahol a gyermekeknek a közismereti tárgyak tekintetében kevés sikere van,** így biztosítják számukra a sikerélményt. Az alsó tagozaton az 1-3. évfolyamon az angol nyelvoktatás a választható órakeretben valósul meg, ezért a logopédiai osztályok tanulói számára az alapozó terápiát javasolják, így ezekben az osztályokban heti 5 testnevelés óra van.

2005. júniusában valósult meg először a törvényben és a PP-ban is rögzített **szöveges értékeléssel** elkészített bizonyítvány, melynek kiállításához az OM által biztosított szoftvert alkalmazzák.

Továbbtanulási adatok: Neuralgikus pontja a továbbtanulási szándéknak a 9. évfolyamnál alacsonyabb szintre való távozás. Az iskolában elsősorban a **hatosztályos gimnáziumok elszívó erejével kell számolni:** 2003/2004. tanévben: 19 fő; 2004/2005. tanévben: 18 fő. Az iskola tanulóinak kb. 90 %-a érettségit adó gimnáziumban, ill. szakközépiskolában tanul tovább, felvételük 100 %-os.

Intézményvezetés szerkezete, intézményen belüli ellenőrző tevékenység.

A 2004. tavaszán megalkotott IMIP-ben pontosították a törzskari vezetés jellemzőit, illetve összehívásának időpontjait. A havi rendszerességgel tartott Kibővített Vezetőségi Üléseken a résztvevők: az iskola szűkebb vezetősége, a szakmai munkaközösség-vezetők, a KAT képviselői, a MICS Csoport valamennyi tagja, szabadidő-szervező, gyermekvédelmi felelősök és 2005. ősztől a pedagógus szakszervezet helyi képviselője.

A feladatokat és ellenőrző tevékenységeket tanév elején ellenőrzési tervben rögzítik, a 2005. évi SZMSZ módosítással együtt jóváhagyásra beküldték a fenntartóhoz a belső ellenőrzésre vonatkozó FEUVE dokumentumot is. Pénzügyi, és számviteli belső ellenőrzést a Zuglói GESZ-szel kötött együttműködési megállapodás szabályozza.

Az óralátogatásokat mindkét tagozaton óralátogatási terv alapján végzik, 2004-2005. tanévtől „értékelő fejlesztő beszélgetéseket” vezettek be a MIP-ben rögzítettek szerint. Ebben az évben teljes körű elégedettségvizsgálatot írtak ki, melynek előkészítése már folyik.

Az iskola kapcsolatai: egyeztető fórumuk továbbra is az SZMK és az iskolaszéki ülések, ahol a fenntartó által delegált képviselő gyakrabban előfordul, mint elődje. A beiskolázás előtt szülői fórumokat tartanak, a szülők nyílt órákat látogathatnak, beiskolázási játszótér szerveznek, honlapukon, Zugló TV-ben és a Zuglói Lapokban is megjelennek, tájékoztatókat juttatnak el a környékbeli óvodákba.

Pályázatokon való részvétel: a 3. számú melléklet részletesen tartalmazza.

Minőségbiztosítás-minőségirányítás: 2004. szeptemberétől minőségfejlesztési feladataikat a MIP-pel összhangban végezzük.

A minőségfejlesztés irányításában dolgozó munkatársak (MICS Csoport 3 tagja) részére törvényben biztosított – sőt a feletti – járandóság kiosztásra került, a kiemelt munkavégzésért járó keresetkiegészítésből valamennyi olyan munkatárs részesül, aki a működő minőségi körökben munkát vállalt.

## **2. A pedagógusok értékelése a vezetői tevékenységről**

Az intézmény vezetője, megfogalmazta a demokratikus vezető ismérveit, mely tulajdonságok és személyiségjegyek elengedhetetlenül szükségesek ahhoz, hogy az intézményben jó munkahelyi légkör alakuljon ki. Ez közvetlenül és közvetetten is nagymértékben hat a gyermekek közérzetére, munkamoráljára, közösségük alakulására, amely óriási megtartó erő.

Az iskolai szervezet informális részének egyik egysége a szervezeti kultúra, amelynek fokmérője a klíma. A szervezeti klímát a tárgyi környezeten túl befolyásolja a vezetés milyensége és a szervezet, mint közösség funkcionálása.

A pedagógusok az intézmény vezetőjéről alkotott véleményét a klímavizsgálat felhasználásával foglalom össze.

Az intézmény vezetője **igazi szervezeti ember**, a felemelkedés útját az emberi erőforrás bővítésében látja, **fő feladatának tartja a kollégák szakmai fejlődését és előrehaladását**. A pedagógusok elismerik az igazgató magas szintű szakmai felkészültségét, **jó szervezőképességét, modern szemléletét, tájékozottságát** arról, ami az iskolában történik.

Intézményi struktúrában gondolkodik, a funkcionális működés híve, **hisz a munkamegosztási szintek összehangolhatóságában (kibővített iskolavezetőségi ülések)**. A csoporttagok sokrétű együttműködésére épít, fokozza részvételüket, s **közös objektív teljesítményalapú értékelést végez (értékelő fejlesztő beszélgetések)**. A szervezet instrumentális oldalára (hatékonyságára, az eredmények felmutatására, a zavartalan szervezeti működésre) helyezi a hangsúlyt. Hisz az újban és az innovációban, kezdeményezésre, új módszerek keresésére ösztönzi a nevelőket, **minden változásra alaposan felkészül (stratégiai tervezés, MIP-ben pontos szabályozás)**. Nagy szerepet vállalt abban, hogy az intézményben a változó körülmények ellenére sem csökken számottevően a tanulólétszám, ezt az intézmény alkalmazottai is elismerik (intézményi honlap készítés). **Kapcsolata a dolgozókkal jó**, demokratikus vezetői stílusa által kellemes légkört teremt, személyes hatása jelentős nemcsak kollégái, hanem a gyermekek és szülők körében is. Nem távolságtartó, az igazgató szobájába bárki bármilyen problémával bemehet. A vezetés demokratizmusára utal az is, hogy az intézményvezető a döntéselőkészítő folyamatokba bevonja kollégáit, kikéri véleményüket, nem csak a saját álláspontját tartja egyedül érvényesnek. Az iskolában sok aktív, kezdeményező tanár dolgozik, az intézmény nyitott, gyakran tartanak nyílt órákat, bemutatókat, szívesen hívnak meg külső előadókat, nagy súlyt fektetnek a magas színvonalú szakmai munka végzésére. Az igazgató **egyértelműen meghatározza a feladatokat, önálló véleményalkotásra, vitára ösztönöz**, a bírálatban igyekszik tapintatos lenni. Az irányítás demokratikus és nem távolságtartó. Az intézmény instrumentális szempontból kifogástalanul működik, a vezetés dinamikus, a vezető képes mozgásba hozni a szervezetet, **személyes hatása jelentős**.

## **3. A vezető kapcsolattartása, az iskola érdekeinek képviselete**

Az intézményben a kapcsolattartás rendjét az SZMSZ-ben szabályozzák, de a vezetői pályázatban is hangsúlyosan jelenik meg, az intézmény hatékony működésének egyik fontos feltételeként. Az iskola kapcsolatrendszerét a sokrétűség jellemzi, amely átszövi a nevelő-oktató munkát, valamint a szervezeti és működési kereteket, nyitottak minden olyan kezdeményezésre, amelyek hozzájárulnak tanulóik minél sokoldalúbb képzéséhez, szabadidejének hasznos eltöltéséhez, valamint az iskola feltételeinek javításához. A **külső és belső partnerekkel való kapcsolat szabályozására megalkották a MIP mellékletben szereplő Kommunikációs Hálót**, amelyben a partnereik elérhetőségét, a képviselők és a kapcsolattartásért felelős személyek nevét, a kapcsolattartás formáját és gyakoriságát rögzítették. A Hálót tanévenként aktualizálják, frissítik.

### **3.1. Külső kapcsolatok**

Az iskolát a külső kapcsolatokban az igazgató képviseli, aki a munkakapcsolat megszervezéséért, irányításáért felelős.

A Kommunikációs Hálóban meghatározott felelősök által, az ott meghatározott módokon zajlik a **közvetlen és közvetett partnerek felé, illetve a partnerek felől az intézmény felé az információáramlás**.

Az iskolai munka megfelelő szintű irányításának érdekében az iskola igazgatóságának állandó munkakapcsolatban kell állnia a következő intézményekkel: Budapest-Zugló Önkormányzatával, a



GESZ-szel, a Vagyonkezelő Rt-vel, ZPSZ-szel, Nevelési Tanácsadóval, a sajátos nevelési igényt megállapító szakértői bizottságokkal, a Zuglóban található önkormányzati fenntartású oktatási és kulturális intézmények vezetőségével.

Az eredményes oktató- és nevelőmunka érdekében, az iskola rendszeres munkakapcsolatot tart fenn az **iskolát támogató alapítványok kuratóriumával, Nevelési Tanácsadóval, Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálattal**, a Szent István Király Zeneiskolával, a kerületi művelődési házakkal (Zeg-Zug, Cserepesház).

A tanulók testi-lelki egészségének, családban történő nevelésének elősegítése érdekében, a tanulók veszélyeztetettsége megelőzése, ill. a veszélyeztetettség megszüntetése érdekében, szükség esetén a tanuló családjába történő visszahelyezés érdekében az iskola együttműködési megállapodás alapján kapcsolatot tart fenn a Zuglói Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálattal, aki az adatvédelmi előírásoknak megfelelően – a nyilvántartásában szereplő segítségre szoruló családok és gyermekek részére a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben meghatározottak szerint támogatást nyújt, segít a feladatok ellátásában.

Az iskolai étkeztetés megfelelő színvonalának biztosítása érdekében az iskola vezetősége kapcsolatot tart fenn az iskolai étkeztetés szolgáltatását végző gyermekélelmezési vállalkozással.

A tanulók egészségi állapotának megóvásáért az iskola igazgatósága rendszeres kapcsolatot tart fenn a Zuglói Egészségügyi Szolgálattal.

### 3.2. Intézményen belüli kapcsolatrendszer

Az intézmény igazgatója a vezetői feladatokat a helyetteseivel osztja meg, akivel az átadott jog- és hatáskörök miatt a legszorosabb szakmai kapcsolatot építette ki.

Az irányításban rendkívül fontos szerepet töltenek be a munkaközösség-vezetők, akik közvetlenül a szakmai munka szervezői és ellenőrzői, és a vezetés munkájának segítői, a feladatok közvetítői.

Az igazgató közvetlen kapcsolatot tart az alkalmazotti közösség vezetőivel, a szülői munkaközösség iskolaszintű képviselőivel, az iskolaszék képviselőjével és a DÖK vezetőjével.

Az intézményben a kapcsolattartás formái: értekezletek, fórumok, bizottsági ülések, iskolagyűlések, nyílt napok, fogadóórák.

Az intézmény **vezetője a szülőkkel való jó kapcsolattartást nagyon fontosnak tartja**, a vezetői pályázatban is kifejti, hogy az Iskolavezetés valamennyi tagja olyan hozzáállást képvisel, amely szerint a problémával hozzájuk forduló szülőt azonnal fogadják, így fogadóórák jelentősége formálissá vált az iskolában. A gondokat megfogalmazó szülő(k) és az érintett pedagógus(ok) között a probléma feloldását konzultáció keretében igyekeznek megoldani. A szülő meghatározó megrendelője, partnere az iskolának, a két fél közötti jó kapcsolat az iskola megtartóerejét biztosítja.

**Nyílt napjaikon** már nem csak a leendő elsősök és az alsó tagozatos tanítók várják a szülőket bemutató óráikon, hanem a felső tagozatos tanárok is.

Évente többször szerveznek olyan **kulturális rendezvényeket**, amelyekre várják a szülőket is (karácsonyi hangverseny, Luca-napi vásár, diákfarsangok, Németh Imre Napok, osztálykeretben az anyák-napi műsor).

A **mindennapos kapcsolattartás** folyamatos információcserét tesz lehetővé, és folyamatos visszajelzést biztosít az iskola működésének, értékelésének vonatkozásában, ugyanis a szülői ház segítő közreműködése nélkül nem jöhet létre olyan eredmény, amely színvonalassá, keresetté teszi az intézményt.

Az iskolának folyamatosan bizonyítani kell a csökkenő gyermeklétszám, a szűkülő források miatt e versenyhelyzetben, hogy **az intézménynek sajátos arculata van, minőséget produkál, meg tud felelni a külső és belső „fogasztók” (gyermek, szülő, fenntartó; tanárok) elvárásainak, azonosulni tud vele.**

A diákönkormányzat működésének pedagógiai feladata a közös ügyek intézéséhez szükséges képességek és beállítódások fejlesztése. Ilyenek a konfliktuskezelés, az együttműködési készség, az idővel való gazdálkodás, az önálló véleményalkotás, a másokra figyelés, a kritikai elemzés, a kritika elviselése, a vitakészség, a döntés-képesség, a szervezőkészség, valamint az áldozatvállalás.

Az iskolai közéletben, a közösségi ügyek intézésében való részvétel teremt módot arra, hogy a diákok tevékenységeik közben, azok következményeként sajátítsák el az érdekek képviselőit, az érdekesítésének módjait, tanulják meg az együttműködés, a kölcsönös érdekegyeztetés, az érdekek rangsorolásának módszerét, így a tanulók részesei a közösség életét meghatározó szabályok alkotásának és érvényesítésének.

A DÖK gyűlései – melyeket havi rendszerességgel tartanak – lehetőséget adnak arra, hogy a tanulók saját ügyeikben döntéseket hozzanak, és véleményt nyilváníthassanak az iskolai élet bizonyos kérdéseiről (pl. Házirend). Évente egyszer – a DÖK által meghatározott tanítás nélküli munkanapon éves diákközgyűlést tartanak.

A DÖK jellemzően egész év során havi **több program, akció, szabadidős rendezvény szervezését vállalja fel**: szüreti és a farsangi bálók, a karácsonyi és a húsvéti játszóházak, a Mikulás-ünnep, a Luca-napi vásár, a Karácsonyi hangverseny, a kisállat-kiállítás, a Föld Napján rendezett vetélkedő. A **DÖK irányító szerepe a Németh Imre Napokon is megnyilvánul**. Ezekon kívül tanítási évenként két alkalommal papírgyűjtési akciót szerveznek.

A DÖK – törvény biztosította jogának megfelelően – állandó képvisellel rendelkezik az Iskolaszékben, és esetenként a nevelőtestületi értekezletekre is meghívást kapnak a diákság képviselői. A nevelők és a tanulók személyes kapcsolatainak és a családlátogatásoknak egyik fő célja a gyermek- és ifjúságvédelemmel összefüggő problémák feltárása, megelőzése. Minden pedagógus közreműködik a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok ellátásában, a tanulók fejlődését veszélyeztető körülmények megelőzésében, feltárásában, megszüntetésében.

Az iskola prevenációs programokat szervez, ami a társadalmi beilleszkedési zavarok megelőzését szolgálja, elutasító magatartást alakít ki az alkoholizmussal, bűnözéssel, kábítószer-fogyasztással, dohányzással, önmaga felé forduló agresszivitással szemben. E tevékenységekkel összefüggő negatív károsító hatások és következményeik, valamint az elkerülés előnyeivel megismertető programokat biztosít a tanulók számára.

Az iskola a sajátos nevelési igényű gyermekeket vállalta fel a kis létszámú osztályok indításának felvállalásával, ezért **segítséget nyújt a szülőknek a nevelési gondjaik megoldásában**, a magatartászavarokkal küzdő **gyermekeket egyéni bánásmódban részesítik, egyéni foglalkozás keretében feltárják az okokat, feloldják a konfliktusokat**. Az iskola tevékenységi rendszerét áthatja a humánus, társaira odafigyelő, gyengébbeket segítő, a problémákra érzékeny, együttműködő személyiség kialakításának elősegítése. Megvalósulásának alapja, hogy partnerként kezelik növendékeiket, beavatják őket a tanítási-tanulási folyamat céljaiba.

Az intézmény 2002-ben kapcsolódott be a COMENIUS 2000 Közoktatási Minőségfejlesztési programba, és 2003-ban kiépítette a COMENIUS I. intézményi modellt. **Az iskola MIP-jében elvégezte a közvetlen és közvetett partnereinek az azonosítását és elkészítette a partnerazonosítás folyamatszabályozását**. A partnerlistát két évente felülvizsgálják, szükség esetén aktualizálják. A partnerazonosítási folyamatot az intézmény négy évente végzi el. Meghatározták, hogy mely esetekben szükséges a partnerazonosítási folyamatot újra elvégezni.

A partneri igény, elégedettség és elégedetlenség mérésének módszereit és gyakoriságát a mérési tapasztalatokat is figyelembe véve határozták meg.

Az iskola munkajelentéseinek áttekintéséből megállapítható, hogy az iskola az igazgató irányításával minden partnerre kiterjedő nagy mérést ebben az évben fog végezni, annak érdekében, hogy a partnerek véleményének kikérése által **meghatározzák az intézmény gyengeségeit, erősségeit**. Feltérképezték, melyek azok a területek, amelyen az iskola saját maga tud változtatni, milyen külső segítségre van szükség, ezen ismeretek birtokában hiányában az iskola igazgatója, az iskolai menedzser nem tudja hatékonyan szem előtt tartani és képviselni az iskola érdekeit.

#### IV. Egyéb feladatok ellátásának minősége

##### *1. A személyi és tárgyi feltételek lehetővé teszik-e a pedagógiai program megvalósulását*

Az iskola igazgatója 1997. óta az intézmény vezetője. Az iskolában humánus, jó légkör alakult ki a nevelőtestület körében, amiben az iskola igazgatójának személyiségéből adódóan nem kis szerepe van,

csökken a fluktuáció, ami a GYES-en, GYEd-en , illetve a nyugdíjba vonulók számából szükségszerűen adódik.

**Az iskola betartja a fenntartó által engedélyezett pedagógus álláshelyek számát,** oktató-nevelő munkájában 50 álláshelyen 61 pedagógus vesz részt, ami abból adódik, hogy a kevés óraszámú tantárgyak tanítását rész munkaidős foglalkoztatással oldják meg, továbbá ez a létszám tartalmazza a határozott, helyettesítésre felvetteket is. A pedagógusok közül: 48 fő főiskolai (ebből 26 fő tanító), valamint 9 fő egyetemi végzettséggel rendelkeznek. 14 kollégának több felsőfokú végzettsége van, jelenleg is többen (4 fő) folytatnak újabb diplomát adó tanulmányokat. A nő (52 fő) - férfi (5 fő) arány mutatja a pálya elnőiesedését.

Az iskola a PP megvalósításához biztosítja a jogszabályban előírtaknak megfelelően a könyvtáros tanárt, a szabadidő-szervezőt, félállásban gyermekvédelmi felelőst. A diákönkormányzatot segítő tanár és a szakmai munkaközösség-vezetők részére 1-1 óra kedvezményt/pótlékot biztosítanak, a KAT 3 fős vezetősége a törvény által meghatározott óradíjban részesül. A felsős osztályfőnök pedagógusok az adminisztrációs tevékenység ellátására, míg az alsósok tehetséggondozásra és hátránykompenzációs foglalkozások megtartására 1 órát fordíthatnak a közoktatási törvényben előírtaknak megfelelően.

**A tantestület szakmailag jól felkészült, az új ismeretekre nyitott.**

Az épület évfolyamonként három-négy párhuzamos osztály elhelyezésére alkalmas.

**Az intézmény nagy gondot fordít a kultúrát, egészséges és biztonságos környezet kialakítására,** ezért felújításra kerültek a vizesblokkok, megtörténtek a szükséges festések, mázolások, a mozgássérültek fogadásához megvalósították az akadály-mentesítést és az aulában liftet szereltek fel. A napos termeket árnyékolástechnikai eszközökkel, míg az egyik számítógéptermet klímaberendezéssel látták el.

Az alsó tagozatos csoportok nagy részének (8 csoport) osztálytermei aránylag védettebb alsós folyosókra nyílnak, 2 logopédiai osztály és a logopédiai terem gazdasági folyosón helyezkednek el, az épület többi részében felsős szaktantermi – 2\*14 férőhelyes számítástechnika, 3 technikaterem (2 hagyományos és 1 háztartástechnika), földrajz, biológia, fizika-kémia, 3 matematika, rajz, idegen nyelv, ének-zene több magyar terem – oktató-nevelő munka fő színtere. A földszinten található a kb. 15000 kötetes könyvtár – amely tanteremként is funkcionál –, a nevelői kézikönyvtár, a háztartástan oktatásához szükséges kis tankönyha, a kémia-fizika és szertár, a logopédiai és az orvosi szoba. A tanteremek világosak, méretüket tekintve megfelelőek. A bútorzat cseréje, az új padok, székek vásárlása folyamatos. Ennek forrása döntően az intézményi költségvetés.

A földszinten található még a tanári szoba – ami felújításra és bútorcserére szorul –, az igazgatói, az igazgatóhelyettesi és a gazdasági-iskolai iroda.

A könyvtár modernizálása befejeződött, a CD vagy lemezhallgatási lehetőséget kialakították, az Internetet bekötötték, költségvetési és pályázati támogatásból biztosították a számítástechnikai eszközöket és a könyvtári programot.

Az iskolához bekerített udvar tartozik, ahol az iskola profiljához igazodva **műfüves sportpálya is található.**

**Az iskola a karbantartási és felújítási munkálatainak köszönhetően az iskola környezete biztonságos, külső-belső állaga jó.** A gondoskodó odafigyelés és a korszerűsítési törekvés megnyilvánul mind az iskolavezetés, mind a fenntartó részéről, aki nagyrészt a forrásokat ehhez biztosítja.

Az oktatástechnológiai, audiovizuális és szemléltető eszközök számát évről évre bővítik, illetve átcsoportosítják, ill. cserélik. Ezek nagy részét szintén az eszközpénzből, illetve pályázati támogatásokból biztosítják (3. számú melléklet)

**Az intézmény a Zuglói GESZ segítségével részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervként működik, melynek gazdálkodását rendszeres pályázati és bevételi lehetőségek kiaknázásával próbálják megkönnyíteni.**

## **2. A partneri elégedettség vizsgálatok eredményeinek beépítése, visszacsatolása az intézmény nevelési-oktatási folyamatába**

Az iskola MIP-jében megfogalmazódnak a fenntartói ÖMIP-ben és a Németh Imre Általános Iskolára és a kerület valamennyi iskolájára vonatkozó elvárásai.

Az **iskola munkatársai**, pedagógusok és nem pedagógus munkatársak **elkötelezettek munkájuk**, munkahelyük **iránt, partnerei igényeit minél szélesebb körben** és az igényekhez rugalmasan alkalmazkodva **igyekeznek kielégíteni**, elsősorban tanulók igényeinek szeretnének megfelelni, és érdekeiket szolgálni.

A gyermeket, mint individuumot kezelik, célul tűzik ki a gyermek testi-lelki fejlődésének harmonikussá tételét, a mobilizálható tudást, az esélyegyenlőség biztosítását. A sikert a szakmailag felkészült, új ismeretek befogadására fogékony nevelőtestület és az egyéni képességek szerinti differenciált oktatás garantálja. **Szolgáltatás minőségének fejlesztése minden dolgozó személyes felelőssége.**

A minőségbiztosítás folyamatos, tudatos tevékenység, amelynek fő eleme az értékkövetés, a célnak való megfelelés, a közösen felállított célkövetés, amely vállalja a partnerek általi megmértetést.

### **A partnerközpontú működés elve elfogadott az intézményben.**

Mind a COMENIUS 2000 I. minőségfejlesztési program kapcsán, mind pedig a ZPSZK által végeztek az iskolában irányított önértékelést és partneri elégedettségmérést.

A belső intézménykép feltárásához a SWOT-analízis módszerét használták, meghatározták az iskola erősségei, gyengeségeit, a lehetőségeket, a veszélyforrásokat.

\*Az iskola nyitott, a kapcsolat a családok és a tantestület, valamint az iskolavezetés között oldott, a problémás gyerekek nevelését megbeszéljük a pedagógusok egymással és az igazgatóval.

\*A pedagógusok önértékelése alapján, a jelenkép jónak ítélnél, bár a tantestületben előfordulnak szembenálló klikkek és csoportok, a tanári szoba hangulatos berendezése is hagy kívánni valót maga után. **A szakmai elképzeléseiket megvalósíthatják, a családokkal jó együttműködést alakítottak ki.** A pedagógusok részéről a legmagasabb igény az iskola megvalósítható céljaira és a rendelkezésre álló erőforrások hatékony kihasználására vonatkozik. A nevelőtestület leginkább elégedetlen a dolgozók iskolán kívüli kapcsolattartásával, illetve nehezményezik a dolgozók közötti személyes ellentétek kialakulását.

\*A pedagógiai munkát segítő elégedettek a pedagógusokkal való kapcsolat minőségével, munkájuk minőségéről a pedagógusoktól kevés visszajelzést kapnak, viszont az iskolavezetéstől igen, aki értékeli azt, így általában elégedettek, jól érzik magukat. A tanulók fegyelmezetlen magatartásával, neveltségi szintjével, a következmények nélküli rongálásokkal, a szülők viselkedésével viszont elégedetlenek.

\*A tanulók büszkéek arra, hogy ebbe az iskolába járnak, biztosítják számukra a mindennapos testmozgást, elégedettek a tanórán kívüli programok választékával, a tanárok példaértékű viselkedésével, és az iskolai testmozgási lehetőségek mennyiségével. A tanulók részéről a legmagasabb igény a továbbtanulásra való felkészítés és az igazságos osztályzás területén jelentkezik. Jól érzik magukat az iskolában, szeretik tanáraikat, fentiek alapján az iskola légkörét jónak ítélik.

\*A szülői válaszokról elmondható, hogy az elvárások valamennyi esetben magasabbak, mint az elégedettségük. **A szülők részéről a legmagasabb igény a gyermekük iskolaszeretetére és a gyermek teljesítményének reális értékelésére vonatkozik**, elégedettek a gyermekük tanulmányi előmeneteléről szóló tájékoztatással. A szülők leginkább elégedetlenek az iskolai fegyellemmel és a pályaválasztásban való segítségnyújtással. A szülők dicsérete, és bírálata szinkronban van a tanulóknál jelzettekkel.

\*A fenntartó tárgyalóképes és partneri kapcsolat kialakítására törekvő intézményként jellemzi az iskolát. A szabályzatok szigorú betartását és a PP-ban foglaltak jobb megvalósítását, a tanulói létszám megtartását várja el az iskolától, amely az adottságait még jobban kihasználja (műfüves pálya, informatikai felszereltség). Az intézmény erősségei között jelenik meg az alsós tanítókör, a szabadidős lehetőségek, az egészséges életmódra nevelés, a matematika emelt szint. Elvárja az iskolától a határozottabb vezetési stílus megteremtését, az eredményességi mutatók

javulását, a pályázatokon való aktívabb részvételt, és a partneri igényfelmérés eredményeinek figyelembevételével a változtatás stratégiájának kidolgozását.

\*Óvodák Az információkat szülői elbeszélésből, és az Iskolanyitogató c. kiadványból kapják. A szakmai munkáról többnyire közvetve tájékozottak, megemlítik a változatos programokat, igénylik a visszajelzést az iskolába kerülő gyermekekről, az óvodák igénylik a kapcsolattartás szorosabbá tételét, jónak tartják a leendő elsősöknek szervezett iskolai programokat.

\*Középiskolák elégedettek azzal, hogy a tanulók jól beilleszkedtek az új iskolai közösségekbe, ugyanakkor elégedetlenek a tanulók továbbtanuláshoz szükséges készségeivel, a tanulók tárgyi tudásával, tájékozottságával átlagosan elégedettek.

\*Közvetett partnerek valamennyien **hasznosnak tartják az iskolához fűződő kapcsolatukat,** megbízhatónak tartják az intézményt, az itt folyó eseményekről tájékozottak és szívesen ajánlják az iskolát másoknak.

### **Összességében megállapítható, hogy a partneri igények a lényegi pontokban egybeesnek a PP célkitűzéseivel.**

Az iskolával szemben támasztott **igények** megfogalmazásánál markánsan jelent meg úgy a tanulók, mind a pedagógusok, pedagógiai munkát segítő **munkafegyelmének** javítása. A megvalósítás módja rögzített a **Házirendben,** és a **Munkaköri leírásokban.** Az értékelési és követelményrendszer, kidolgozott, ismertett és az érdekeltek által egyeztetett, elfogadott

**Igényként** fogalmazódott meg a tanulók **differenciált foglalkoztatása,** úgy a **tehetség gondozás,** mind a **felzárkóztatás** területén, amelyet a PP tartalmaz. A kis létszámú osztály tanulóinak 3. osztályba való **integrálása** eleve feltételezi az **egyéni bánásmódot,** a felzárkóztatást. Ezt a **korrepetálások** is biztosítják. **Tehetség gondozásra** a **szakkörök, versenyekre való felkészítések** adnak lehetőséget. A 4. és 6. évfolyamról gimnáziumba felvett tanulók teljesítményére vonatkozó visszajelzések igazolják az eredményességet.

**Igényként** jelent meg a pedagógusok motiválása a **minőségi munkavégzésre.** Ezt a célt szolgálja a **minőségi bérpótlék** összege.

A **jól felszerelt iskola** is **igényként** jelentkezik. Alap eszköztár, emelt szintű oktatás eszközei: számítógépek, tornaterem, tornaszerek, műfüves pálya, könyvtár, TV, videó, szemléltető **eszközök széles választéka áll rendelkezésre.**

Határozott **igényként** fogalmazódott meg a **tiszta iskola.** A PP hangsúlyozza a **környezeti nevelés** fontosságát, hogy a tanulók **legyenek érzékenyek** környezetük állapota iránt, a tanulói igény megfogalmazódott, amely következetes gyakoroltatás által megvalósulhat.

**Az iskola PP-ja célként tartalmazza a megfogalmazott kívánalmakat, azok megvalósítási módszereit lehetne még jobban részletezni. A megalakult Minőség Körök által kidolgozott Intézkedési Tervek maradéktalan végrehajtása, személyes felelősök rendszeres értékelési munkája a partneri igények kielégítésének garanciája.**

Ezt követően a **Belső Intézménykép** kialakításakor a maguk által megfogalmazott **erősségeket és gyengeségeket** hasonlítottuk össze a **partneri elégedettséggel,** amelyeket szükséges kiegészíteni az alábbiakkal:

Erősségek: képességeknek megfelelő terhelés, családokkal való együttműködés, szakmai elképzelések megvalósíthatósága, reális értékelés (ez utóbbi nem egységes az iskolában, mivel a tantárgyi mérések során eltérés mutatkozott az elért teljesítmény és a kapott év végi osztályzat között).

Gyengeségek: az iskola tisztasága, az iskolai étkeztetés körülményei, a különösen jó képességek fejlesztése, a panaszokkal való érdemi foglalkozás.

A felszínre került problémák jellege és a tennivalók várható mennyisége és a fejlesztés indokolta a Minőség Körök megalakulását és működését.

A tantestület által ismert célkitűzések megvalósítására elkészítették a Minőségi Körök az **Intézkedési terveket** és az abban megfogalmazottak szerint történik a hibák javítása és az erősségek megtartására való koncentráció.

### **3. Az iskola értékelése a kerületi tantárgyi teljesítményértékelés és a versenyeken elért eredmények vonatkozásában**

#### 3.1. Tantárgyi értékelés a kerületi méréseredmények alapján

*Mérés, értékelés, minőségfejlesztés – a kerületi írás, nyelvtan, helyesírás teljesítmény értékelése a 2. évfolyam követelményei alapján, a 3. évfolyamon a 2004/2005. tanévben*

Az iskola tanulói (83,6 %) a kerületi átlag (86,42 %) közelében teljesítettek. Nagyobb gondot kell fordítani a mondatok szavakra történő tagolására és az elválasztásra.

A humán munkaközösség munkatervében célul tűzi ki a helyesírás mérés tapasztalatainak beépítését a tanmenetekbe és a mindennapi munkába.

*Mérés, értékelés, minőségfejlesztés – az íráskészség mérésének értékelése a 3. 5. 7. évfolyamon 2004. október*

A 3. évfolyamon az „a” osztályok írástempója lassú, nem éri el a kezdő szintet, a többi vizsgált osztályban megfelelő szinten vannak. A 7. b osztály írástempója nem éri el az átlagos betűszámot, lassú írástempót mutat, a készségfejlődésük még nem fejeződött be. Szükséges az írástechnikai problémákkal küzdő tanulók részére felzárkóztató foglalkozásokat biztosítani.

*Mérés, értékelés, minőségfejlesztés – a kerületi írás, nyelvtan, helyesírás teljesítmény értékelése a 4. évfolyam követelményei alapján az 5. évfolyamon a 2004/2005. tanévben:*

Az iskola tanulói 77,1 %-os eredményt értek el, ami 2 %-kal alacsonyabb, mint a kerületi átlag. A mérési eredményeket összevetve a tanulók év végi osztályzatával megállapítható, hogy a tanulók teljesítményét tanáraik reálisan értékelték.

*Mérés, értékelés, minőségfejlesztés – a kerületi írás, nyelvtan, helyesírás teljesítmény értékelése a 6. évfolyam év végi követelményei alapján a 7. évfolyamon a 2004/2005. tanévben:*

Az iskola tanulói a kerületi mérés feladatainak megoldásakor összesítve 47,9%-os teljesítményt nyújtottak. Mindhárom osztályban a tanárok jobb év végi osztályzatot adtak, mint amit a tanulók teljesítménye tükröz.

Az iskola munkatervében feladatként jelenik meg az anyanyelvi készség fejlesztése, amit az egész iskola szintjén kívánnak megoldani. Fontosnak tartják az ismétlést, a differenciálást, a csoportmunka alkalmazását és közösen kidolgozott szintfelmérő lapok által egységesíthetik az iskolában a követelményszintet és elmélyíthetik a tanulók tudását.

*Az angol nyelv kerületi mérésének értékelése a 6. évfolyam év végi követelményei alapján a 7. évfolyamon:*

Az iskola tanulóit alap szinten 6 csoportban mérték. Két csoport a kerületi átlag felett, kettő annak közelében, egy csoport a 43, 6 %-os teljesítményével, jóval a kerületi átlag alatt (69,5 %) teljesített. Gyenge eredményt értek el a szövegértés, a rövid kérdésekre történő válaszadás esetében, de hiányosságok mutatkoznak a nyelvtani tudást igénylő feladatokban is. A mérési eredményeket összevetve a tanulók év végi osztályzatával megállapítható, hogy a tanulók teljesítményét tanáraik nem reálisan értékelték, így szükséges annak felülvizsgálata.

Az idegen nyelvet oktató tanárok a 2004/2005. tanév méréseredményeinek tapasztalatait beépítik az idegen nyelv tanításába.

*A számítástechnika/informatika és könyvtárhasználat kerületi mérésének értékelése a 6. évfolyam év végi követelményei alapján a 7. évfolyamon:*

A tanulók az A és B elméleti feladatlapot írták, a felmérésben részt vevő 62 tanuló közül 13 készítette el a gyakorlatot.

Az iskola teljesítménye a kerületi átlag szintjén volt. Hiányosság mutatkozott a művek betűrendbe sorolásánál, ami a könyvtárban való tájékozódás alapja, ennek gyakoroltatása a könyvtári órákon kívül a magyar órákon is megvalósítható.

A felsős munkaközösség az informatika tanmenetek készítésénél figyelembe veszi az elmúlt évi méréseredmények tapasztalatait.

*Pedagógiai háttérelmezés az olvasási szokásokról az 5. és 7. évfolyamon:*

A vizsgálatok azt jelzik, hogy a szülők iskolázottsága, a családok előnyös szerkezete, az olvasás szeretete pozitív hatással a tantárgyi eredményekre, serkentik a teljesítményt. Az osztályzatok nem mindig mutatnak reális képet, mivel a tanárok a teljesítési szinteket hozzáigazítják a tanulók átlagos tudásszintjéhez.

Azok a tanulók, akik halmozottan hátrányos környezetben élnek a pedagógus magas színvonalú szakmai és metodikai felkészültsége ellenére sem teljesítenek kellőképpen, ezért mindig önmagukhoz viszonyítva kell értékelni az egyes osztályokat, figyelembe kell venni a „pedagógiai hozzáadott értéket” pl. a kis létszámú osztályok és a sajátos nevelési igényű tanulókat integráltan befogadó osztályok esetében.

3. 2. OKÉV kompetencia mérés eredményei:

A 2002/2003. tanévben szervezett kompetenciamérések a tanulók olvasási, szövegértési képességének és matematikai eszköztudásának a vizsgálatára irányult. A megszerzett tudást abból a szempontból mérték, hogy a diákok képesek-e azt az életben hasznosítani, alkalmazni és további ismeretszerzésre felhasználni, mennyire képesek a tanultakat aktivizálni.

A felmérésben 3877 iskola vett részt, ebből budapesti 328 volt. **(Szövegértés 6. évfolyam: országosan 2969 iskolából 886. helyezés, budapesti viszonylatban 328 iskolából 194. hely. Matematika: 2969 iskolából. 356. helyezés, budapesti viszonylatban 328 iskolából 97. hely)**

A 2004. évi OKÉV kompetenciamérés eredményeinek ismeretében **(Szövegértés 6. évfolyam: országosan 3011 iskolából 108. helyezés, budapesti viszonylatban 333 iskolából 44. hely. Matematika: 3011 iskolából 167. helyezés, budapesti viszonylatban 333 iskolából 61. hely)**

Megállapítható, hogy **az eredmények erősen javuló** tendenciát tükröznek.

3. 3. Az iskola tanulmányi és egyéb versenyeredményei:

Az iskola a kerületi által meghirdetett valamennyi versenyen képviselteti magát, ahol mind a tanulmányi mind pedig a sportversenyek terén igen szép eredményeket értek el. (3. számú melléklet)

Budapest, 2005. december 2.

**Dr. Kissné Terstyánszky Irén**  
közoktatási, tanügyigazgatási szakértő

Az intézmény vezetőjének észrevétele:

**Kovács Pál**  
Igazgató

**A továbbképzési program vizsgálata**

Kérdés	Jogsabályi hivatkozás	Igen	Nem
<b>Eljárásjogi vizsgálat</b>			
• A Kt. 17. § (6) bek. és a Kt. 19. § (8) bekezdésében szabályozott továbbképzés megtervezésére készült-e?	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 1. § (1)	X	
<i>A továbbképzési kötelezettség teljesíthető a 277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 1. § (1); Kt. 17. § (5); Kt. 19. § (8) bekezdésben foglalt továbbképzésekkel.</i>			
• Öt éves időtartamra szól-e? (Az első év szeptember 1-az 5. év aug. 31-ig)	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 1. § (2)	X	
<i>Az átmeneti továbbképzési program 1998. 09. 01-2003. 08. 31-ig szól. 2003. 03. 15-ig kellett elfogadni a következőt, ami 2003. 09. 01-2008. 08. 31-ig szól.</i>			
• A nevelőtestület elfogadta-e a programot a továbbképzési programot megelőző márc. 15-ig? (A nevelőtestületnek határozatot kell hoznia, annak elfogadásáról jegyzőkönyvet kell felvenni)	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 1. § (1)		X
• A nevelőtestület elfogadásáról készült-e jegyzőkönyv?	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 1. § (1)	X	
• Az elfogadás előtt beszerezte-e az igazgató a KAT véleményét?	Kjt. 16. § (2) e); 277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 1. § (4)	X	
• A vezető bevonta-e a program készítésébe az illetékeseket?	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 1. § (3)	X	
<b>Tartalmi vizsgálat</b>			
• A program összeállítása megfelel-e a jogszabálynak? A rendeletnek megfelelő négy részből áll-e? a) szakvizsgára vonatkozó alprogram b) továbbképzésre vonatkozó alprogram c) finanszírozási alprogram d) helyettesítésre vonatkozó alprogram A szakvizsgára és a továbbképzésre vonatkozó alprogramot külön-külön készítették-e el?	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 1. § (5)  277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 1. § (6)	X	
• Meghatározták-e tantárgyanként, munkakörönként hány személy és milyen időkeretben vesz részt a szakvizsga és nem szakvizsga továbbképzésen	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 6. § (1)	X	
• Kapcsolódik-e a szakvizsgára és továbbképzésre vonatkozó alprogramhoz finanszírozási és helyettesítési alprogram?	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 1. § (6)	X	
• A finanszírozási alprogram megfelel-e a vonatkozó előírásoknak? Meghatározták-e: -mely továbbképzések lesznek a PP céljaiból kiindulva a munkáltató által kiemelten támogatottak? -melyek lesznek támogatottak? -a helyettesítési feladatok megoldása után fennmaradó összeg felosztásának elveit? -az egy pedagógusra jutó hozzájárulás legkisebb összege meghatározásának szabályait? -a továbbképzést sikeresen teljesítők anyagi elismerésének szabályait? -a fenntartó a központi költségvetési forráson túl támogatást nyújt-e? Ha igen, mihez?	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 16. § (4) és 17. § (1)	X X X X X	X



<i>Fontos az előbbieken felsoroltak szabályozása, mert ily módon megállapított összegre a beiskolázási tervbe bekerülő és továbbképzésben résztvevő pedagógus jogosulttá válik.</i>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>A helyettesítési alprogram vizsgálata</li> <li>-Végiggondolták-e a szakszerű helyettesítés megoldhatóságát?</li> <li>-Ennek során az igazgató figyelembe vette-e a túlmunka korlátozására vonatkozó rendelkezéseket?</li> </ul>	Kjt. 55/A. §277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 1. § (6)		
	Kt. 1. sz. melléklet 3. rész II. 17.	X	X
<i>A Kt. 1. számú melléklet 4. rész alapján a munkáltató és a pedagógus megállapodhatnak abban, hogy a heti teljes munkaidő keretei között, az addig a munkakörre meghatározott kötelező órát legfeljebb heti 7 órával megemelik – ennek időtartama nem lehet rövidebb egy tanítási évnél és határozatlan időre is szólhat. (2004. 09. 01.)</i>			

### A beiskolázási terv vizsgálata

Kérdés	Jogszabályi hivatkozás	Igen	Nem
<b>Eljárásjogi vizsgálat</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>A beiskolázási tervet az igazgató készítette-e el? <i>(vezetői döntési és felelősségi kör érvényesül a zavartalan működtetés biztosítása érdekében)</i></li> </ul>	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 1. § (2)	X	
<ul style="list-style-type: none"> <li>A beiskolázási terv elkészült-e március 15-e előtt a következő tanévre?</li> </ul>	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 1. § (3)	X	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Az elfogadás előtt beszerezte-e az igazgató a KAT véleményét? <i>(Kötelező a munkáltató számára a vélemény beszerzése)</i></li> </ul>	Kjt. 16. § (2) e); 277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 1. § (4)	X	
<b>Tartalmi vizsgálat</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>A beiskolázási terv tartalmazza-e... <ul style="list-style-type: none"> <li>*azoknak a nevét, munkakörét, akiknek a részvételét betervezték?</li> <li>*a továbbképzés megjelölését?</li> <li>*a kezdő és várható befejezés időpontját?</li> <li>*a várható távollét idejét?</li> <li>*a helyettesítés rendjét?</li> <li>*a finanszírozást?</li> </ul> </li> </ul>	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 6. § (2)	X X X X X X	
<i>A finanszírozásnál számba kell venni a dolgozó helyettesítésének várható költségét, a továbbképzés díja és egyéb költségek támogatását. A továbbképzési programban meghatározott elvek alapján megállapított összegre a beiskolázási tervbe kerülő pedagógus jogosulttá válik.</i>			

### A beiskolázási terv megvalósulásának vizsgálata

Kérdés	Jogszabályi hivatkozás	Igen	Nem
<ul style="list-style-type: none"> <li>Az intézmény rendelkezik-e továbbképzési programra épülő, jogszabályoknak megfelelő beiskolázási tervvel?</li> </ul>	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 1. § (2)	X	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Közreműködtek-e a készítésnél a szakmai munkaközösségek?</li> </ul>	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 1. § (3)	X	
<b>A beiskolázási tervbe való bekerülés vizsgálata</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Felhívta-e az igazgató – a továbbképzési programnak megfelelően- írásban a nevelőtestület tagjainak a figyelmét arra, hogy a beiskolázási tervbe való bekerülésre mely határidőig lehet jelentkezni?</li> <li>Megtörtént-e a részvételi igény felmérése és összegyűjtése?</li> </ul>	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 6. § (5)	X  X	
<b>Az elbírálás vizsgálata</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Olyan továbbképzéseket vettek-e tervbe, amelyekkel teljesíthető a 7 évenkénti továbbképzés?</li> </ul>	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 4. § (1) és 5. §	X	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Az írásbeli kérelmek feldolgozása megtörtént-e kellő időben? <i>(A beiskolázási terv elfogadási határideje: március 15.)</i></li> </ul>	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 6. § (6)- (7)	X	

<ul style="list-style-type: none"> <li>A kérelmek elbírálására, a beiskolázási tervbe való felvételtől vagy kihagyásról írásban tájékoztatta-e a munkáltató a pedagógust? <i>(Szabályszerű határozattal kell tájékoztatni, melynek indoklásából az oknak ki kell derülni.)</i></li> </ul>	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 6. § (6)- (7)	X	
<ul style="list-style-type: none"> <li>A vezető felhívta-e a figyelmet arra, hogy az ügyben munkaügyi vitának van helye, s 15 napon belül Munkaügyi Bírósághoz fordulhat a dolgozó kereset benyújtásával?</li> </ul>	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 6. § (6)- (7)		X
<ul style="list-style-type: none"> <li>Csak az a pedagógus szerepel-e a beiskolázási tervben, aki írásban kérte a felvételét, vagy akinek a részvételét a munkáltató elrendelte? <i>(A beiskolázási tervbe az vehető fel, aki írásban kérte a felvételét)</i></li> </ul>	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 6. § (5)	X	
<ul style="list-style-type: none"> <li>A felvettek megfelelnek-e a felvételi, részvételi követelményeknek? <i>(részt kell vennie; a pedag. oklevél megszerzésétől számított 7. év szept. 1. napjától az 50. év betöltése utáni aug. 31. napjáig) – és aki részt vehet; aki nem tartozik az előzőek hatálya alá, vagy már teljesítette a 7 évenkénti továbbképzést)</i></li> </ul>	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 4. § (2)	X	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Előnyben részesítette a munkáltató a felvételnél... *akinek a 7 évenkénti továbbképzése teljesítéséhez kevesebb ideje van hátra? *akinek a továbbképzését a munkáltató elrendelte? *aki szakvizsgába beszámítható továbbképzésre jelentkeztek? <i>(Ha nem részesítette előnyben az előbbieket, akkor munkaügyi vita kezdeményezhető)</i></li> </ul>	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 6. § (3)	X	
<ul style="list-style-type: none"> <li>A beiskolázási terv összeállításánál megtartották-e az előnyben részesítés előbbi sorrendjét? <i>(Ha nem tartották be a sorrendiséget, akkor szintén munkaügyi vita kezdeményezhető)</i></li> </ul>	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 6. § (4)	X	
<ul style="list-style-type: none"> <li>A beiskolázási tervbe való felvételt megtagadták-e az alábbi esetekben: -2 évnél kevesebb idő áll rendelkezésére a 7 évenkénti továbbképzése teljesítéséhez; -a megtagadott továbbképzésen szerezhető ismeretekre az adott iskolában valóban nincs szükség? -a megtagadott továbbképzésen szerezhető ismeretekre alkalmazására az adott munkakörben valóban nincs lehetőség? -a megtagadott továbbképzésen szerezhető ismeretek valóban nem szolgálják a pedagógusok Kt. 17. § (5); 19. § (8); és a 277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 5. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott céljait?</li> </ul>	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 6. § (5)		X
<ul style="list-style-type: none"> <li>A beiskolázási tervbe a munkáltató által felvett pedagógus továbbképzésének támogatását nem törölték-e később?</li> </ul>	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 6. § (6)		X
<i>A munkáltató több éves továbbképzés résztvevőjét kihagyja a beiskolázási tervből, az érdekelt kérelme nélkül erre nincs lehetőség. Munkaügyi vita kezdeményezhető – a munkáltató kártérítési felelőssége megállapítható. A beiskolázási tervből kikerülni csak a munkahely változtatásával lehet.</i>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>A munkáltató elősegítette-e, megtett-e minden tőle telhetőt a közalkalmazott munkakörével összefüggő továbbképzésen való részvétele érdekében?</li> </ul>	Kt. 19. § (8); Mt. 89. § (3); Kjt. 30. § (1) d)	X	
<b>A központi költségvetés által nyújtott továbbképzési pénz felhasználása</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>A finanszírozási alprogramnak megfelelően lett-e a továbbképzési keret felhasználva 1. helyettesítés finanszírozására 2. a szakvizsgára és a Kt. 128. § (8) alapján a szakvizsgával egyenértékű vizsgára, ill. a 7 évenként továbbképzésben résztvevők utazás, szállás, étkezés, könyv, beszerzés, részvételi díj és költsége fedezésére [277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 5. §-ában foglalt továbbképzések]</li> </ul>	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 16. § (4)	X	

3. anyagi elismerésre			
4. az 50 év feletti, 7 évnél kevesebb munkaidővel rendelkezők, továbbképzésüket teljesítők részvételi díja és költségei támogatására.			
<i>A sorrendiség betartása a költségvetési forrás felhasználásánál kötelező. A finanszírozási alprogramban a 227/1997. (XII. 22.) Korm. r. 16. § (4) bekezdésében meghatározott feladat teljesítéséhez szükséges fedezet biztosítása után lehet a sorrendben következő feladatra fedezetet biztosítani.</i>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>A részvételi díjhoz való hozzájárulás megfelel-e a vonatkozó szabályoknak? (A központi költségvetés által biztosított hozzájárulás terhére a részvételi díjhoz való hozzájárulás nem lehet több, mint 80 %.) <b>Kivéve:</b> *a fenntartó, vagy az intézmény saját forrásból biztosítja *a részvételi díj kifizetéséhez való hozzájárulás a központi költségvetési támogatás terhére megemelhető: -pedagógus munkaköréhez kapcsolódó, -foglalkoztatási gondok megoldását szolgálja, -helyettesítésére nincsen szükség, -munkaidejét nem kell átszervezni, -tanulmányi szerződést kötöttek a dolgozóval; *a szükséges fedezetet pályázaton nyerték (Nem járulhat hozzá a munkáltató az óraadó esetében)</li> </ul>	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 17. § (2) és (4)	X	
<ul style="list-style-type: none"> <li>A továbbképzésen résztvevő helyettesítésre nem szoruló dolgozó részvételi díja és költségei fizetéséhez hozzájárultak-e legalább az intézményben az adott évben egy személy helyettesítésére fordított összeggel? (kötelező a munkáltatói hozzájárulás)</li> </ul>	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 17. § (3)	X	
<ul style="list-style-type: none"> <li>A központi költségvetési források felhasználásáról készült-e analitikus nyilvántartás?</li> </ul>		X	
<ul style="list-style-type: none"> <li>A pedagógus jogai érvényesültek-e a továbbképzési részvételi díja és költségei munkáltatói támogatását illetően? A támogatás mértéke a továbbképzésbe való bekapcsolódás módjától függ: -ha elrendelték a továbbképzését, akkor a részvételi díj és a költségek teljes mértékben megtérítendőek -ha nem szerepel a továbbképzési tervben nem tarthat igényt részvételi díja és költségeinek fedezésére és anyagi elismerésre -ha a beiskolázási tervbe való felvétel alapján kapcsolódott be a továbbképzésbe, a támogatás mértéke különböző lehet (A munkáltatói és fenntartói érdeket szolgáló képzésben résztvevők kiemelt támogatásra jogosultak. Ezt a továbbképzési programban meg kell fogalmazni.)</li> </ul>	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 17. § (5) és (7)  277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 17. § (6) és 16. § (4) e)	X	
<ul style="list-style-type: none"> <li>A továbbképzésben résztvevők igénybe vehették-e törvényesen járó munkaidő kedvezményüket?</li> </ul>	Mt. 115.§; Mt. 103. § (4)	X	
<i>A szabadidő csak iskolarendszerű képzésben résztvevőknek jár. A pedagógust távolléte esetén átlagkereset illeti meg. Ha nem szerepel a beiskolázási tervben, akkor fizetés nélküli az engedélyezett távollét. A szabadidő mértéke különböző lehet. A törvény által előírt mértéket iskolarendszerű képzés esetén biztosítani kell, míg tanulmányi szerződés esetén ennél többről is meg lehet állapodni.</i>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>A dolgozóval kötöttek-e tanulmányi szerződést?</li> </ul>	Mt. 111. §		X
<b>A továbbképzéshez kapcsolódó juttatások biztosítása</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>A szakvizsgázott pedagógust besorolták-e a szakvizsgázott pedagógus munkakörbe az oklevél bemutatását követő első munkanaptól?</li> </ul>	Kt. 128. § (8)	X	
<i>A Kt. 128. § (8) bekezdése alapján azt a közalkalmazott pedagógust, aki szakvizsgával rendelkezik, az ezt igazoló oklevél bemutatását követő év első munkanapjától kezdődően a pedagógus szakvizsga alapján kell besorolni, akkor is, ha annak megléte nem alkalmazási feltétel.</i>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>A további szakképesítést szerzők megkapták-e az őket megillető illetménynövekedést?</li> </ul>	Kjt. 66. § (2)-(5)	X	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Csökkentették-e a 7 évenkénti továbbképzést</li> </ul>	138/1992. (X. 8.) Korm. r. 14.	X	

teljesítők fizetési fokozatok közötti várakozási idejét egy évvel a befejezést követő január 1-től?	§		
<ul style="list-style-type: none"> <li>Részesültek-e anyagi elismerésben a továbbképzésre rendelet által kötelezettek, a továbbképzés sikeres befejezése után?</li> </ul>	138/1992. (X. 8.) Korm. r. 4. § (3)	X	
<p><i>Ez csak akkor maradhat el, ha a költségvetés által biztosított hozzájárulás teljes összegét helyettesítésre és a rendelet által továbbképzésre kötelezettek részvételi díjának és költségeinek fedezésére fordították. A 7 évenkénti továbbképzésre még nem vagy már nem kötelezettek számára a Korm. r. 4. § (3) hatálya alá tartozóknak továbbképzési díj és költségtámogatás csak akkor fizethető, ha a r. által továbbképzésre kötelezettek továbbképzésük sikeres befejezése után anyagi elismerésben részesültek. A központi költségvetési hozzájárulásból fennmaradó összeg fordítható az ő továbbképzésükre.</i></p>			
<p><b>Az intézmény nyilvántartási kötelezettsége</b> (A nyilvántartás elkészítésének határideje 1998. március 31. volt, azóta karbantartás van)</p>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Nyilvántartja-e az intézmény           <ul style="list-style-type: none"> <li>-a pedagógus munkakörben foglalkoztatottak felsőoktatásban szerzett okleveleit?</li> <li>-akinek alkalmazási feltétel a szakvizsga?</li> </ul> </li> <li>Akik a 7 évenkénti továbbképzés hatálya alá tartoznak? (Meg kell állapítani a periódus kezdő és befejező időpontját. Aki szakvizsgát tett, annak letétele utáni 7 évben nem kell továbbképzésben részt vennie.)</li> <li>-a továbbképzésen való részvételt?</li> <li>-a továbbképzés helyettesítését?</li> </ul>	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 19. § (2)  Kt. 17. § (1)-(4) Kt. 30. § (11) Kt. 127-128. §  Kt. 19. § (8)	X	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Az intézmény vezetője által elfogadott tanúsítványok megfelelőségének ellenőrzése</li> </ul> <p><u>A tanúsítvány tartalmazza-e:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-a továbbképzést teljesítő nevét?</li> <li>-születési adatait?</li> <li>-a továbbképzés szervezőjének nevét, székhelyét?</li> <li>-a továbbképzés idejét, helyszínét?</li> <li>-az igazolás kiállításának helyét és keltét?</li> <li>-a továbbképzésért felelős aláírását?</li> <li>-a továbbképzés szervezőjének bélyegzőlenyomatát?</li> <li>-a munkakör betöltésére nem jogosít felirat meglétét?</li> </ul>	277/1997. (XII. 22.) Korm. r. 6. § (11)	X	

**Tanulmányi versenyek eredményei  
2003-2004.**

Tanuló neve	Osztály	Tantárgy, illetve verseny típusa	Házi verseny helyezés (1-3.)	Kerületi verseny helyezés (1-6.)	Budapesti–megyei–országos helyezés	Felkészítő tanár
Logomotív csapat	2.d	Logomotív vetélkedő		Dicséző oklevél		Sasvári Judit
Kocsonya Fanni	3.a	vers- és prózamonó	1.			Kuti Mariann
Kürti Balázs	3.a	Stafétacsi	2.			Kuti Mariann
Muka Fruzsina	3.a	nyelvtan-helyesírás	1.			Kuti Mariann
Szilágyi Csaba	3.b	matematika		3.		Czinderné Maár Ágota
Szilágyi Csaba	3.b	vers- és prózamonó	1.			Czinderné Maár Ágota
Szilágyi Csaba	3.b	Zrinyi Ilona Matematikaverseny			megyei 54.	Czinderné Maár Ágota
Valovics Ágnes	3.b	nyelvtan-helyesírás	2.			Czinderné Maár Ágota
Valovics Nikolett	3.c	Stafétacsi	1.	ezüst fokozat		Übelhart Istvánné
Sajtos Viktor, Stein Tibor, Valovics Nikolett	3.a 3.b 3.c	környezetismeret csapatverseny		1.		Kuti Mariann, Czinderné Maár Ágota, Übelhart Istvánné
Czermann Kristóf	4.a	szép olvasás	1.			Szerémy Györgyné
Czermann Kristóf	4.a	Zrinyi Ilona Matematikaverseny			megyei 17.	Szerémy Györgyné
Gál Szabolcs	4.a	Stafétacsi	1.	bronz fokozat		Szerémy Györgyné
Gál Szabolcs	4.a	Zrinyi Ilona Matematikaverseny			megyei 22.	Szerémy Györgyné
Bartucz Bence	4.b	környezetismeret	1.			Soós Andrásné
Katus Ádám	4.b	matematika	1.			Soós Andrásné
Dabóczy Kinga	4.c	környezetismeret	1.	5.		Kórádi Gyuláné
Dabóczy Kinga	4.c	nyelvtan-helyesírás	2.			Kórádi Gyuláné
Dobák Zsófia	4.c	nyelvtan-helyesírás		6.		Kórádi Gyuláné
Hegedűs Panna	4.c	matematika	1.	2.		Kórádi Gyuláné
Hegedűs Panna	4.c	Stafétacsi	2.			Kórádi Gyuláné
Hegedűs Panna	4.c	Zrinyi Ilona Matematikaverseny			megyei 19.	Kórádi Gyuláné
Mészáros Laura	4.c	szép olvasás	1.			Kórádi Gyuláné
Planétások csapat	4.c	Talpalatnyi Föld 2004. – környezetvédelmi		9. (28 csapatból)		Dalmadi Lajosné
Zenéljünk együtt!	4.c			Napközis Gála díjazott		Dalmadi Lajosné
Bíró Anna	5.a	helyesírás	3.			Gombárné J. Bea
Ónodi Krisztián	5.a	helyesírás	2.			Gombárné J. Bea
Hugyecz Tamás	5.b	vers- és prózamonó	3.			Nagy Annamária
Lugosi Flóra	5.b	természetismeret	3.			Takács Tímea
Quitner Péter	5.b	matematika	3.			Czinner Lászlóné
Quitner Péter	5.b	természetismeret	1.			Takács Tímea
Quitner Péter	5.b	matematika	3.			Czinner Lászlóné
Sajtos Péter	5.b	matematika	2.			Takács Lajosné
Sajtos Péter	5.b	matematika	2.	5.		Takács Lajosné
Sajtos Péter	5.b	Simonyi Zsigmond helyesírási verseny		6.		Nagy Anna
Sajtos Péter	5.b	természetismeret	2.			Takács Tímea
Szekeres Bernadett	5.b	természetismeret	3.			Takács Tímea
Bócsik Bálint	5.c	matematika	1.			Czinner Lászlóné
Bócsik Bálint	5.c	matematika	1.			Czinner Lászlóné
Erdős Dóra	5.c	vers- és prózamonó	1.			Gombárné J. Bea
Jóó Gyöngyvér	6.a	József Attila Szavalóverseny		Különdíj		Czellár Mónika
Kéry Sándor	6.a	angol vers- és prózamonó		1.		Zsilinszky Sándorné
Nagy Nóra	6.b	helyesírási verseny	1.			Gombárné J. Bea
Csavojetz Anna	6.c	matematika	1.			Hegedűs Hedvig
Csavojetz Anna	6.c	matematika	1.	4.		Hegedűs Hedvig
Csavojetz Anna	6.c	Zrinyi Ilona Matematikaverseny			megyei 14.	Hegedűs Hedvig
Danyi Ádám	6.c	Kozma László komplex informatika		1.	budapesti 1. és ORSZÁGOS 1.	Hegedűs Hedvig
Dobák Eszter	6.c	vers- és prózamonó	2.			Nagy Annamária

Angyal Dóra	6.d	matematika	2.			Hegedűs Hedvig
Angyal Dóra	6.d	matematika	2.			Hegedűs Hedvig
Csutorás Katalin	6.d	helyesírási verseny	3.			Helgertné U. Mariann
Csutorás Katalin	6.d	Kazinczy-verseny		5.		Helgertné U. Mariann
Dabóczi Áron	6.d	mateamtika	3.			Hegedűs Hedvig
Dabóczi Áron	6.d	matematika	3.			Hegedűs Hedvig
Szilágyi Borbála	6.d	helyesírási verseny	2.			Helgertné U. Mariann
Bodnár Edit	7.a	angol	3.			Gálová Melinda
Bodnár Edit	7.a	mateamtika	1.			Takács Lajosné
Bodnár Edit	7.a	vers- és prózamondó	1.			Nagy Annamária
Bozók Georgina	7.a	angol vers- és prózamondó		3.		Gálová Melinda
Farkas Kata	7.a	matematika	2.			Takács Lajosné
Farkas Kata	7.a	vers- és prózamondó	2.			Nagy Annamária
Sógor Anett	7.a	angol	2.			Gálová Melinda
Tömpe Gábor	7.a	angol	1.	4.		Gálová Melinda
Tömpe Gábor	7.a	Hevesy György Kémia verseny	2.			dr. Galambos Jánosné
Dombóvári Fanni	7.b	matematika	3.			Czinner Lászlóné
Gózon Alexa	7.b	Hevesy György Kémia verseny	1.	5.		dr. Galambos Jánosné
Gózon Alexandra	7.b	angol	3.			Gálová Melinda
Bors Ádám	8.a	Varga Tamás Matematikaverseny			bejutott a megyei fordulóba	Czinner Lászlóné, Takács Lajosné
Pásztor Zoltán	8.a	Hevesy György Kémia verseny	1.	5.	budapesti 15.	dr. Galambos Jánosné
Pour Veronika	8.a	helyesírási verseny	1.			Nagy Annamária
Salamon Zsuzsa	8.a	Varga Tamás Matematikaverseny			bejutott a megyei fordulóba	Czinner Lászlóné, Takács Lajosné
Máté Szilvia	8.b	helyesírási verseny	2.			Nagy Annamária
Máté Szilvia	8.b	Hevesy György Kémia verseny	2.			dr. Galambos Jánosné
Matern Olivér	8.b	vers- és prózamondó	3.			Nagy Annamária
Valkó Zita	8.b	helyesírási verseny	3.			Nagy Annamária

## 2004-2005.

Tanuló neve	Osztály	Tantárgy, illetve verseny típusa	Házi verseny helyezés (1-3.)	Kerületi verseny helyezés (1-6.)	Budapesti-megyei-országos helyezés	Felkészítő tanár
Szilágyi László	2.a	Stafétacsi	1.	3.		Kozelszky Antalné
Róka Luca	2.a	Stafétacsi	2.			Kozelszky Antalné
Kósa Áron	3.c	Stafétacsi	1.	2.		dr. Szilágyi Jánosné
Majoros Hédi	3.b	Stafétacsi	2.			dr. Gedeon Tihamérné
Kürti Balázs	4.a	Stafétacsi	1.			Kuti Mariann
Valovics Ágnes	4.b	Stafétacsi	2.			Czinderné Maár Ágota
Szilágyi Csaba	4.b	matematika		2.		Czinderné Maár Ágota
Fehér Dániel	4.a	matematika		3.		Kuti Mariann
Majoros Hédi	3.b	vers és prózamondó	1.			dr. Gedeon Tihamérné
Zsilinszky Fruzsina	3.b	vers- és prózamondó	2.			dr. Gedeon Tihamérné

Szilágyi Csaba	4.b	vers és prózamondó	1.	2.		Czinderné Maár Ágota
Valovics Ágnes	4.b	vers- és prózamondó	2.			Czinderné Maár Ágota
Valovics Ágnes	4.b	Kazinczy szépíjtési	1.			Czinderné Maár Ágota
Dési Áron	4.a	Kazinczy szépíjtési	2.			Kuti Mariann
Zsilinszky Fruzsina	3.b	angol prózamondó	1.	2.		Csulik Sára és Zsilinszky Sándorné
Szilágyi Csaba	4.b	angol prózamondó	2.			Bárányné H. Anna
Valovics Ágnes	4.b	angol versmondó	1.	1.		Bárányné H. Anna
Felker Fanni	4.b	angol versmondó	2.			Bárányné H. Anna
Szigedi Eszter	4.b	angol versmondó	3.			Bárányné H. Anna
Muka Fruzsina	4.a	környezetismeret		1.		Kuti Mariann
Valovics Nikolett	4.c	környezetismeret		5.		Übelhart Istvánné
Dabóczi Kinga	5.c	angol versmondó	1.	3.		Gálová Melinda
Bodnár Zsófia	5.c	angol versmondó	2.			Gálová Melinda
Mészáros Laura	5.c	angol versmondó	3.			Csulik Sára
Pollák Dávid	5.c	angol versmondó	3.			Csulik Sára
Hugyecz Tamás	6.b	angol prózamondó	1.			Csulik Sára
Farkas Kata	8.a	angol versmondó	1.			Gálová Melinda
Bodnár Edit	8.a	angol versmondó	2.			Gálová Melinda
Dobák Zsófia	5.c	angol nyelvi II.	1.	1.		Gálová Melinda
Bozók Georgina	8.a	angol prózamondó	1.			Gálová Melinda
Szabó Anikó	7.c	angol nyelv		4.		Gálová Melinda
Brázda Antal	7.c	"Nyelvünkben élünk"		4.		Helgertné U. Mariann
Dobák Zsófia	5.c	helyesírás 5.	1.	1.		Nagy Anna
Sajtos Péter	6.b	helyesírás 6.	1.	4.		Nagy Anna
Tischner Zsófia	7.a	helyesírás 7.	1.			Nagy Anna
Erdős Dóra	6.c	versmondó 5-6.	1.			Czellár Mónika

Ottlik Domonkos	5.b	versmondó 5-6.	2.			Czellár Mónika
Pollák Dávid	5.c	versmondó 5-6.	3.			Nagy Anna
Csutorás Katalin	7.c	versmondó 7-8.	1.			Helgertné U. Mariann
Binder Rebeka	7.b	versmondó 7-8.	2.			Nagy Anna
Dabóczy Kinga	5.c	próزامondó 5-8.	1.			Nagy Anna
Ottlik Domonkos	5.b	Kazinczy-verseny 5.	1.	3.		Czellár Mónika
Dobák Zsófia	5.c	Kazinczy-verseny 5.	2.			Nagy Anna
Dabóczy Kinga	5.c	Kazinczy-verseny 5.	3.			Nagy Anna
Erdős Dóra	6.c	Kazinczy-verseny 6.	1.			Czellár Mónika
Szilágyi Dóra	6.c	Kazinczy-verseny 6.	2.			Czellár Mónika
Szekeres Bernadett	6.b	Kazinczy-verseny 6.	3.			Nagy Anna
Somogyi Vivien	7.a	Kazinczy-verseny 7-8.	1.			Czellár Mónika
Papp Melinda	7.a	Kazinczy-verseny 7-8.	2.			Czellár Mónika
Novák Dóra	7.b	Kazinczy-verseny 7-8.	3.			Nagy Anna
Sánta Olivér	7.a	Kazinczy-verseny 7-8.	3.			Czellár Mónika
Gál Szabolcs	5.a	matematika 5.	1.	5.		Czinner Lászlóné
Komornik Gábor	5.b	matematika 5.	2.			Czinner Lászlóné
Dabóczy Kinga	5.c	matematika 5.	3.			Czinner Lászlóné
Quittner Péter	6.b	matematika 6.	1.	3.		Czinner Lászlóné
Mihalovits Levente	6.b	matematika 6.	2.	4.		Takács Lajosné
Erdős Dóra	6.c	matematika 6.	3.			Czinner Lászlóné
Nagy Richárd	7.b	matematika 7.	1.			Hegedűs Hedvig
Kovács Norbert	7.b	matematika 7.	2.			Hegedűs Hedvig
Jernei Márton	7.b	matematika 7.	3.			Hegedűs Hedvig
Bodnár Edit	8.a	matematika 8.	1.	3.		Takács Lajosné
Tömpe Gábor	8.a	matematika 8.	2.	4.		Takács Lajosné



Farkas Kata	8.a	matematika 8.	3.			Takács Lajosné
Danyi Ádám	7.b	informatika komplex I.	1.	1.	bp-i 2. orsz. 3.	Hegedűs Hedvig
Jernei Márton	7.b	kémia 7.	1.	5.		dr. Galambos Jánosné
Danyi Ádám	7.b	kémia 7.	2.			dr. Galambos Jánosné
Nagy Richárd	7.b	kémia 7.	3.			dr. Galambos Jánosné
Gózon Alexa	8.b	kémia 8.	1.			dr. Galambos Jánosné
Jakab Nikolett	8.a	kémia 8.	2.			dr. Galambos Jánosné
Babos Ágnes	8.a	kémia 8.	3.			dr. Galambos Jánosné
Marton Mátyás	7.a.	földrajz 7.	1.	2.	bp-i 5.	dr. Kőfalvi Gyuláné
Everling Szabolcs	7.a.	földrajz 7.	2.			dr. Kőfalvi Gyuláné
Sajtos Péter, Mihalovits Levente, Quittner Péter	6.b.	Történelem – csapatverseny		5.		Helgertné U. Mariann
Kurcz Martin, Majoros Donát, Tóth Dávid	1.a. 1.b.	Állatkerti vetélkedő		2.		Szerémy Györgyné, Soós Andrásné
Tantó Bence	3.a.	matematika	1.			Danyiné L. Tímea
Vígh Péter	3.a.	matematika	3.			Danyiné L. Tímea
Majoros Hédi	3.b.	matematika	1.			Dr. Gedeon Tihamérné
Majoros Hédi	3.b.	Helyesírás	1.			Dr. Gedeon Tihamérné
Baranyi Fanni	3.b.	matematika	2.			Dr. Gedeon Tihamérné
Kósa Áron	3.c	Zrínyi Ilona matematika		6.		Dr. Szilágyi Jánosné
Sajtos Viktor	4.a.	matematika	3.			Kuti Marian
Sajtos Viktor	4.a.	helyesírás	2.			Kuti Marian
Valovics Ágnes	4.b.	helyesírás	3.			Czinderné M. Ágota
Valovics Nikolett	4.c.	helyesírás	1.			Übelhart Istvánné
Valovics Nikolett	4.c.	Kazinczy	3.			Übelhart Istvánné

## Sportversenyek eredményei 2003-2004.

(Az iskola a Zugló Kupa 2003-2004. tanévi vetélkedésében az **előkelő 2. helyezést** érte el a zuglói iskolák között. (A helyezés az elért eredmények és a mozgatott létszám függvényeként alakult ki.)

Tanuló neve	Osztály	Verseny típusa	Sportág, korcsoport	Kerületi verseny helyezés (1-6.)	Budapesti- megyei-országos helyezés	Felkészítő tanár
Tóth János	5.a	Zugló Kupa	tájéfutás IV. kcs	6.		Ruza Józsefné
Purman Zsófi	5.c	Zugló Kupa	tájéfutás III. kcs	6.		Ruza Józsefné
Kiss Martin	6.a	Zugló Kupa	tájéfutás III. kcs	1.		Ruza Józsefné
Novák Dóra	6.a	Zugló Kupa	tájéfutás III. kcs	4.		Ruza Józsefné
Pataki Csilla	6.a	Zugló Kupa	tájéfutás III. kcs	5.		Ruza Józsefné
Bajári Dóra	6.b	Zugló Kupa	tájéfutás III. kcs	3.		Ruza Józsefné
Gyenei Dávid	6.b	Zugló Kupa	tájéfutás III. kcs	5.		Ruza Józsefné
Kovács Norbert	6.c	Zugló Kupa	tájéfutás III. kcs	2.		Ruza Józsefné
Patik Márta	7.b	Zugló Kupa	tájéfutás IV. kcs.	1.		Ruza Józsefné
Andorfer Krisztina	8.b	Zugló Kupa	tájéfutás IV. kcs	3.		Ruza Józsefné
Matern Olivér	8.b	Zugló Kupa	tájéfutás IV. kcs.	1.		Ruza Józsefné
Lány csapat	1-2. évf.	Zugló Kupa	mezei futás I. kcs	4.		Monostori Attila
Fiú csapat	1-2. évf.	Zugló Kupa	mezei futás I. kcs	3.		Monostori Attila
Lány csapat	3-4. évf.	Zugló Kupa	mezei futás II. kcs	4.		Monostori Attila
Fiú csapat	3-4. évf.	Zugló Kupa	mezei futás II. kcs	4.		Monostori Attila
Fiú csapat	5-6. évf.	Zugló Kupa	mezei futás III. kcs	6.		Ruza Józsefné
Vegyes (fiú-lány) csapat	1-8. évf.	Zugló Kupa	Németh Imre kislabdahajító	2.		Bánhidi Béla, Monostori Attila,

			emlékverseny			Ruza Józsefné
Kézilabda fiú csapat	5-6.	Zugló Kupa, Budapesti Diákolimpia	kézilabda	1.	budapesti 3.	Ruza Józsefné
Kézilabda lány csapat	5-6.	Zugló Kupa	kézilabda	4.		Ruza Józsefné
Kézilabda fiú csapat	7-8.	Zugló Kupa	kézilabda	3.		Ruza Józsefné
Kézilabda lány csapat	7-8.	Zugló Kupa	kézilabda	1.		Ruza Józsefné
Kosárlabda fiú csapat	5-6.	Zugló Kupa	kosárlabda	1.		Monostori Attila
Kosárlabda fiú csapat	7-8.	Zugló Kupa	kosárlabda	3.		Monostori Attila
Labdarúgó csapat	3-4.	Zugló Kupa	labdarúgás	4.		Bánhidi Béla
Labdarúgó csapat	5-6.	Zugló Kupa	labdarúgás	2.		Bánhidi Béla
Labdarúgó csapat	3-4.	Zugló Kupa	teremfoci	1.		Bánhidi Béla
Labdarúgó csapat	5-6.	Zugló Kupa	teremfoci	4.		Bánhidi Béla
Jászfalvi Gábor	8.b	Zugló Kupa	asztalitenisz	2.		Ruza Józsefné
Rusznayk Márton	8.b	Zugló Kupa	asztalitenisz	5.		Ruza Józsefné
Bánhidi Bence	8.a	Budapesti diákolimpia	atlétika - 100 m-es síkfutás		budapesti 1.	Bánhidi Béla
Réti Dániel	8.b	Budapesti diákolimpia	atlétika - magasugrás		budapesti 1. ORSZÁGOS 2.	Bánhidi Béla
Lány csapat	1-2. évf.	Zugló Kupa	kétpróba	4.		Monostori Attila
Lány csapat	3-4. évf.	Zugló Kupa	hárompróba	4.		Monostori Attila
Lány csapat	5-6. évf.	Zugló Kupa	négypróba	3.		Bánhidi Béla Ruza Józsefné
Lány csapat	7-8. évf.	Zugló Kupa	ötpróba	6.		Bánhidi Béla Ruza Józsefné
Fiú csapat	1-2. évf.	Zugló Kupa	kétpróba	4.		Monostori Attila
Fiú csapat	3-4. évf.	Zugló Kupa	hárompróba	1.		Monostori Attila
Van Noortwijk Ágoston	3.c	Zugló Kupa	hárompróba	1.		Monostori Attila
Hajnis Bálint	5.c	Zugló Kupa	hárompróba	4.		Monostori Attila

<b>Alsós vegyes csapat</b>	<b>1-4. évf.</b>	Zugló Kupa	játékos sportverseny	<b>2.</b>		<b>Monostori Attila</b>
<b>Torna fiú csapat</b>	<b>3-4. évf.</b>	Zugló Kupa	torna	<b>2.</b>		<b>Monostori Attila</b>
<b>Torna lány csapat</b>	<b>3-4. évf.</b>	Zugló Kupa	torna	<b>4.</b>		<b>Monostori Attila</b>
<b>Fiú csapat</b>	<b>5-6. évf.</b>	Zugló Kupa	négypróba	<b>2.</b>		<b>Bánhidi Béla Ruza Józsefné</b>
<b>Vincze Dorina</b>	<b>6.c</b>	Zugló Kupa	négypróba	<b>1.</b>		<b>Bánhidi Béla Ruza Józsefné</b>
<b>Medovarszky Márk</b>	<b>6.a</b>	Zugló Kupa	négypróba	<b>2.</b>		<b>Bánhidi Béla Ruza Józsefné</b>
<b>Gózon Alexandra</b>	<b>7.b</b>	Zugló Kupa	négypróba	<b>6.</b>		<b>Bánhidi Béla Ruza Józsefné</b>
<b>Bartucz Luca</b>	<b>2.c</b>	Zugló Kupa	úszás	<b>4.</b>		
<b>Tóth Vera</b>	<b>2.b</b>	Zugló Kupa	úszás	<b>6.</b>		
<b>Brázda Gergely</b>	<b>2.c</b>	Zugló Kupa	úszás	<b>6.</b>		
<b>Hegedűs Panna</b>	<b>4.c</b>	Zugló Kupa	úszás	<b>6.</b>		
<b>Berei Márta</b>	<b>6.d</b>	Zugló Kupa	úszás	<b>2.</b>		
<b>Wittmann Ádám</b>	<b>6.a</b>	Zugló Kupa	úszás	<b>4.</b>		
<b>Nagy Dániel</b>	<b>6.d</b>	Zugló Kupa	úszás	<b>6.</b>		
<b>Fiú csapat</b>	<b>3-4. évf</b>	atlétikai N.A.P. váltó	4x100 m	<b>5.</b>		<b>Bánhidi Béla</b>
<b>Lány csapat</b>	<b>3-4. évf</b>	atlétikai N.A.P. váltó	4x100 m	<b>6.</b>		<b>Bánhidi Béla</b>
<b>Lány csapat</b>	<b>5-6. évf</b>	atlétikai N.A.P. váltó	4x200 m	<b>1.</b>		<b>Bánhidi Béla</b>
<b>Fiú csapat</b>	<b>7-8. évf</b>	atlétikai N.A.P. váltó	4x200 m	<b>4.</b>		<b>Bánhidi Béla</b>
<b>Vincze Dorina</b>	<b>6.c</b>	N.A.P. atlétikai verseny	60 m futás	<b>1.</b>		
<b>Szabó Anikó</b>	<b>6.d</b>	N.A.P. atlétikai verseny	60 m futás	<b>2.</b>		
<b>Bélik Tímea</b>	<b>5.b</b>	N.A.P. atlétikai verseny	60 m futás	<b>3.</b>		
<b>Gyenei Dávid</b>	<b>6.b</b>	N.A.P. atlétikai verseny	60 m futás	<b>3.</b>		
<b>Papp Mórió</b>	<b>5.b</b>	N.A.P. atlétikai verseny	60 m futás	<b>6.</b>		
<b>Czilják Barbara</b>	<b>6.c</b>	N.A.P. atlétikai verseny	kislabdahajítás	<b>3.</b>		
<b>Binder Rebeka</b>	<b>6.c</b>	N.A.P. atlétikai verseny	kislabdahajítás	<b>6.</b>		

<b>Papp Mórió</b>	<b>5.b</b>	N.A.P. atlétikai verseny	kislabdahajítás	<b>4.</b>		
<b>Nagy Richárd</b>	<b>6.c</b>	N.A.P. atlétikai verseny	kislabdahajítás	<b>6.</b>		
<b>Réti Dániel</b>	<b>8.b</b>	N.A.P. atlétikai verseny	kislabdahajítás	<b>2.</b>		
<b>Vincze Dorina</b>	<b>6.c</b>	N.A.P. atlétikai verseny	távolugrás	<b>2.</b>		
<b>Bánhidi Bence</b>	<b>8.a</b>	N.A.P. atlétikai verseny	100 m futás	<b>1.</b>		
<b>Réti Dániel</b>	<b>8.b</b>	N.A.P. atlétikai verseny	100 m futás	<b>2.</b>		
<b>Bánhidi Bence</b>	<b>8.a</b>	N.A.P. atlétikai verseny	távolugrás	<b>1.</b>		
<b>Nagy Mihály</b>	<b>7.a</b>	N.A.P. atlétikai verseny	2000 m futás	<b>2.</b>		

### 2004-2005.

(Az iskola a **Zugló Kupa** 2004-2005. tanévi vetélkedésében **szintén az előkelő 2. helyezést** érte el a zuglói iskolák között. (A helyezés az elért eredmények és a mozgatott létszám függvényeként alakul ki.)

Tanuló neve	Osztály	Verseny típusa	Sportág, korcsoport	Kerületi verseny helyezés (1-6.)	Budapesti–megyei–országos helyezés	Felkészítő tanár
<b>Alsós csapat</b>	<b>1-4. évf.</b>	<b>Zugló kupa</b>	<b>játékos torna</b>	<b>1.</b>	<b>bp-i 4.</b>	<b>Monostori Attila</b>
<b>Fiú csapat</b>	<b>1-2. évf.</b>	<b>Zugló Kupa</b>	<b>labdarúgás I. korcsoport.</b>	<b>1.</b>		<b>Bánhidi Béla</b>
<b>Fiú csapat</b>	<b>7-8. évf.</b>	<b>Zugló Kupa</b>	<b>Labdarúgás IV. korcsoport.</b>	<b>1.</b>		<b>Bánhidi Béla</b>
<b>Fiú csapat</b>	<b>5-6. évf.</b>	<b>Zugló kupa</b>	<b>Kosárlabda III. korcsoport.</b>	<b>1.</b>		<b>Monostori Attila</b>
<b>Fiú csapat</b>	<b>7-8. évf.</b>	<b>Zugló kupa</b>	<b>Kosárlabda IV. korcsoport.</b>	<b>4.</b>		<b>Monostori Attila</b>
<b>Lány csapat</b>	<b>5-6. évf.</b>	<b>Zugló kupa</b>	<b>Kosárlabda III. korcsoport.</b>	<b>5.</b>		<b>Monostori Attila</b>
<b>Lány csapat</b>	<b>7-8. évf.</b>	<b>Zugló kupa</b>	<b>Kosárlabda IV. korcsoport.</b>	<b>6.</b>		<b>Monostori Attila</b>
<b>Lány csapat</b>	<b>3-4. évf.</b>	<b>Zugló kupa</b>	<b>Torna II. korcsoport.</b>	<b>3.</b>		<b>Monostori Attila</b>
<b>Fiú csapat</b>	<b>5-6. évf.</b>	<b>Zugló Kupa</b>	<b>Kézilabda III. korcsoport.</b>	<b>2.</b>		<b>Ruza Józsefné</b>
<b>Fiú csapat</b>	<b>7-8. évf.</b>	<b>Zugló Kupa</b>	<b>Kézilabda IV. korcsoport.</b>	<b>2.</b>		<b>Ruza Józsefné</b>

Lány csapat	5-6. évf.	Zugló Kupa	Kézilabda III. korcsop.	2.		Ruza Józsefné
Lány csapat	7-8. évf.	Zugló Kupa	Kézilabda IV. korcsop.	4.		Ruza Józsefné
Lány csapat	1-2. évf.	Zugló Kupa	Kétpróba I. korcsop	5.		Monostori Attila
Fiú csapat	1-2. évf.	Zugló Kupa	Kétpróba I. korcsop	1.		Monostori Attila
Tóth Patrik	2.a	Zugló Kupa	Kétpróba I. korcsop	1.		Monostori Attila
Csizmadia Márk	2.b	Zugló Kupa	Kétpróba I. korcsop	6.		Monostori Attila
Lány csapat	3-4. évf.	Zugló Kupa	Hárompróba II. korcsop	3.		Monostori Attila
Fiú csapat	3-4. évf.	Zugló Kupa	Hárompróba II. korcsop	3.		Monostori Attila
Van Noortwijk Ágoston	4.c	Zugló Kupa	Hárompróba II. korcsop	1.		Monostori Attila
Kósa Anita	4.b	Zugló Kupa	Hárompróba II. korcsop	6.		Monostori Attila
Lány csapat	5-6. évf.	Zugló Kupa	Négypróba III. korcsop	1.		Ruza Józsefné, Bánhidi Béla
Fiú csapat	5-6. évf.	Zugló Kupa	Négypróba III. korcsop	1.		Ruza Józsefné, Bánhidi Béla
Kováts Dávid	6.c	Zugló Kupa	Négypróba III. korcsop	1.		Ruza Józsefné, Bánhidi Béla
Sipos Máté	6.c	Zugló Kupa	Négypróba III. korcsop	2.		Ruza Józsefné, Bánhidi Béla
H. Kovács Kálmán	6.c	Zugló Kupa	Négypróba III. korcsop	4.		Ruza Józsefné, Bánhidi Béla
Vincze Dorina	7.c	Zugló Kupa	Négypróba III. korcsop	1.	bp-i 2.	Bánhidi Béla
Bélik Tímea	6.b	Zugló Kupa	Négypróba III. korcsop	6.		Monostori Attila
Fiú csapat	7-8. évf.	Zugló Kupa	Ötpróba IV. korcsop	2.		Ruza Józsefné, Bánhidi Béla
Tamás Tibor	8.b	Zugló Kupa	Ötpróba IV. korcsop	2.		Ruza Józsefné, Bánhidi Béla
Fiú csapat	3-4. évf.	Zugló kupa	Torna II. korcsop.	3.		Monostori Attila

Lány csapat	3-4. évf.	Zugló kupa	Torna II. korcsop.	3.		Monostori Attila
Vegyes csapat		Zugló kupa	Szellemi olimpia	5.		Ruza Józsefné
Bilkei Fanni	2.a	Zugló kupa	Torna II. korcsop.	4.		Monostori Attila
Sánta Olivér	7.a	Zugló kupa	Asztalitenisz	2.		Ruza Józsefné
Benkó Tamara	3.b	Zugló Kupa	Torna	6.		Monostori Attila
Gál Szabolcs	4.a	Budapesti Diákolimpia	Tollaslabda		bp-i 4.	
Babos Ádám	6.c	Országos Diákolimpia	Torna		Országos 3.	
Pásztor Csaba	8.b	Országos Diákolimpia	Vívás		Országos 7.	
Van Noortwijk Ágoston	4.c	Zugló kupa	Torna II. korcsop.	2.		Monostori Attila
Fiú csapat	1-2. évf.	Zugló kupa	Mezei futás I. korcsop.	2.		Monostori Attila
Tóth Patrik	2.a	Zugló kupa	Mezei futás I. korcsop.	1.		Monostori Attila
Fiú csapat	3-4. évf.	Zugló kupa	Mezei futás II. korcsop.	3.		Monostori Attila
Lány csapat	3-4. évf.	Zugló kupa	Mezei futás II. korcsop.	5.		Monostori Attila
Van Noortwijk Ágoston	4.c	Zugló kupa	Mezei futás I. korcsop.	1.		Monostori Attila
Vincze Dorina	7.b	Zugló kupa	Mezei futás III. korcsop.	1.	bp-i 2.	Bánhidi Béla
Fiú csapat	1-4. évf.	Zugló Kupa	4x50 m váltófutás	4.		Monostori Attila
Lány csapat	1-4. évf.	Zugló Kupa	4x50 m váltófutás	5.		Monostori Attila
Fiú csapat	5-8. évf.	Zugló Kupa	4x100 m váltófutás	3.		Ruza Józsefné, Bánhidi Béla
Lány csapat	5-8. évf.	Zugló Kupa	4x100 m váltófutás	5.		Ruza Józsefné, Bánhidi Béla
Fiú csapat	5-6. évf.	MOA Kupa, Mezőkövesd	Kézilabda III. korcsoport	2.		Ruza Józsefné